

御殿場市水道料金徴収等業務委託公募型プロポーザル選定結果

令和3年9月3日

1 参加申込者

名 称	住 所
ヴェオリア・ジェネッツ株式会社 中部支店	愛知県名古屋市中区葵三丁目 15 番 31 号

参加申込者は1社でありましたが、参加資格要件を満たしており、御殿場市水道料金徴収等業務委託公募型プロポーザル実施要領に基づき、御殿場市水道料金徴収等業務委託審査委員会において審査を実施しました。

2 審査結果

御殿場市水道料金徴収等業務委託審査委員会において、各委員が業務提案書、書面による質疑応答をもとに、主に委託業務に対する理解度、意欲、業務提案書の的確性、実施手順の妥当性、社員配置の妥当性、提案内容の根拠、危機管理能力等を基準として下表の選定評価基準に従い評価しました。詳細は次のとおりです。

御殿場市水道料金徴収等業務委託審査委員会委員1人の採点数の合計の上限を500点とし、委員11人の審査採点数の合計で評価しています。

選定評価項目	得点	配点	得点率
<b>1 会社概要及び業務実績</b>	220	220	100%
(1) 会社概要	110	110	100%
(2) 業務実績	110	110	100%
<b>2 業務推進体制及び業務実施計画</b>	272	440	62%
(1) 業務推進体制	110	220	50%
(2) 業務実施計画	162	220	74%
<b>3 電算システム計画</b>	264	440	60%
(1) 電算システム計画	264	440	60%
<b>4 受付業務に関する企画及び業務提案</b>	164	220	75%
(1) 受付業務（開栓・閉栓業務を含む）に関する企画及び業務提案	164	220	75%
<b>5 検針業務に関する企画及び業務提案</b>	148	220	67%
(1) 検針業務に関する企画及び業務提案	148	220	67%
<b>6 検算業務に関する企画及び業務提案</b>	154	220	70%
(1) 検算業務に関する企画及び業務提案	154	220	70%

<b>7 収納（滞納整理）業務に関する企画及び業務提案</b>	166	220	75%
（1）収納（滞納整理）業務に関する企画及び業務提案	166	220	75%
<b>8 給水停止業務に関する企画及び業務提案</b>	180	220	82%
（1）給水停止業務に関する企画及び業務提案	180	220	82%
<b>9 調定・更正等資料作成業務に関する企画及び業務提案</b>	162	220	74%
（1）調定・更正等（漏水認定、減免申請）資料作成業務に関する企画及び業務提案	162	220	74%
<b>10 検満メーター交換処理業務に関する企画及び業務提案</b>	150	220	68%
（1）検満メーター交換処理業務に関する企画及び業務提案	150	220	68%
<b>11 電子計算処理業務に関する企画及び業務提案</b>	164	220	75%
（1）電子計算処理業務に関する企画及び業務提案	164	220	75%
<b>12 お客様へのサービス向上に関する企画及び業務提案</b>	215	330	65%
（1）お客様へのサービス向上に関する企画及び業務提案	215	330	65%
<b>13 災害及び緊急時対策等危機管理に関する企画及び業務提案</b>	252	330	76%
（1）災害及び緊急時対策等危機管理に関する企画及び業務提案	252	330	76%
<b>14 個人情報保護に関する企画及び業務提案</b>	240	330	73%
（1）個人情報保護に関する企画及び業務提案	240	330	73%
<b>15 受託料の見積金額及び見積内訳</b>	1650	1,650	100%
（1）受託料の見積金額及び見積内訳	1650	1,650	100%
<b>合計</b>	4401	5,500	80%

### 3 受託者の選定

御殿場市水道料金徴収等業務委託審査委員会の選定結果を踏まえ、次のとおり決定しました。

名 称	ヴェオリア・ジェネッツ株式会社 中部支店
氏 名	支店長 在原 祐機
住 所	愛知県名古屋市東区葵三丁目 15 番 31 号

### 4 選定理由

参加申込者は1社でありましたが、採点の結果、ヴェオリア・ジェネッツ株式会社中部支店の得点は4,401点となり、御殿場市水道料金徴収等業務委託公募型プロポーザル実施要領第14条第5項に規定する採点数の合計60%を超える80%となりました。

この結果を受けて、審査委員会において協議を行い、本業務を遂行するのに適切な事業者と判断しました。

特筆すべき提案としては、障害をお持ちの方の対応に電子メモボードを使用することや、安定的な検針業務のための施策等が高く評価されました。

また、現行受託者であることから、データコンバート費用や契約から業務開始日までの準備費用が不要であり委託費の削減に繋がること、これまでの事務従事者の継続配置により、スムーズな対応が可能になり、市民サービスに繋がるとの意見がありました。

#### 5 審査委員会委員：11名

環境部長、管財課長、上水道課長、下水道課長、上水道課技監、上水道課管理スタッフ統括、上水道課施設・給水スタッフ統括、上水道課工事スタッフ統括、下水道課計画・工事スタッフ統括、下水道課施設管理スタッフ統括、下水道課生活排水スタッフ統括