

御殿場市立南学校給食センター
調理等業務包括委託

審査講評

令和7年10月

御殿場市プロポーザル審査委員会

(御殿場市立南学校給食センター調理等業務包括委託)

御殿場市プロポーザル審査委員会（御殿場市立南学校給食センター調理等業務包括委託）（以下「審査委員会」という。）は、御殿場市立南学校給食センター調理等業務包括委託（以下「本事業」という。）に関して、審査基準（令和7年2月26日公表）に基づき、提案内容等の審査を行ったので、審査結果及び審査講評を報告します。

令和7年10月

御殿場市プロポーザル審査委員会（御殿場市立南学校給食センター調理等業務包括委託）

委員長 勝又欣也

第1 審査委員会の構成

審査委員会は、以下の5名により構成されています。

令和6年度委員〔敬称略〕

| 役職 | 氏名 | 所属等 |
|------|-------|-----------------------------------|
| 委員長 | 木島 直久 | 御殿場市教育委員会 教育部長 |
| 副委員長 | 市川 陽子 | 静岡県立大学食品栄養科学部教授 (フードマネジメント研究室) |
| 委員 | 本田 章 | 学校給食センター運営委員会委員 (御殿場市立富士岡中学校長) |
| 委員 | 渡邊 美希 | 静岡県 栄養教諭 (南学校給食センター勤務) |
| 委員 | 勝又 英和 | 御殿場市教育委員会 教育委員 |

令和7年度委員〔敬称略〕

| 役職 | 氏名 | 所属等 |
|------|--------|-----------------------------------|
| 委員長 | 勝又 欣也 | 御殿場市教育委員会 教育部長 |
| 副委員長 | 市川 陽子 | 静岡県立大学食品栄養科学部教授 (フードマネジメント研究室) |
| 委員 | 勝村 由加利 | 学校給食センター運営委員会委員 (御殿場市立南中学校長) |
| 委員 | 渡邊 美希 | 静岡県 栄養教諭 (南学校給食センター勤務) |
| 委員 | 勝又 英和 | 御殿場市教育委員会 教育委員 |

第2 審査委員会の審査経緯

審査委員会は以下のとおり計2回開催しました。

| | 日程 | 主な議題 |
|-----|--------------|---|
| 第1回 | 令和7年2月13日(木) | ・御殿場市立南学校給食センター調理等業務包括委託の概要について ・審査基準について |
| 第2回 | 令和7年6月26日(木) | ・提案審査 (プレゼンテーション・ヒアリング) ・優先交渉権者決定、審査講評(案)について |

第3 参加資格審査

御殿場市は、参加表明書及び参加資格審査申請書類の提出があった以下グループの応募者の参加資格の審査を実施し、当該参加資格を満たすことを確認しました。

表 応募者

| | |
|--------------|---|
| 御教給第 532号 | 代表企業 株式会社東洋食品 構成企業 伊藤忠アーバンコミュニティ株式会社、株式会社東洋食品 協力企業 株式会社アイホー東京支店、中駿自動車運送株式会社 |
|--------------|---|

第4 提案審査

1 提案価格の確認

御殿場市にて、提案価格が、上限価格の範囲内であることを確認しました。

2 基礎審査

御殿場市にて、提案書類が、募集要項及び要求水準書に示す要求内容を満たしていることを確認しました。

3 総合審査

総合審査は、審査基準に基づき、提案内容審査が75点満点、提案価格審査が25点満点の合計100点満点で評価しました。

1) 提案内容審査

提案内容は、「表 提案内容評価の得点」に示す配点により得点化しました。

表 提案内容評価の得点

| 評価項目 | 配点 |
|-----------------------|-----|
| 1 事業全体に関する事項 | 12点 |
| 2 維持管理業務に関する事項 | 12点 |
| 3 調理設備定期点検・保守業務に関する事項 | 4点 |
| 4 調理等業務に関する事項 | 44点 |
| 5 給食配送・回収業務に関する事項 | 3点 |
| 内容審査点 | 75点 |

2) 提案価格審査

提案価格は、次式に従って得点化しました。

$$\text{提案価格点} = (\text{最も低い提案価格} / \text{当該提案価格}) \times \text{配点 (25点)}$$

3) 審査結果

内容審査点と提案価格点の合計得点は「表 総合審査の合計得点」のとおりであり、御教給第532号を受注候補者として選定しました。

表 総合審査の合計得点

| 提案者 | 御教給第532号 |
|-------|----------|
| 内容審査点 | 48点 |
| 提案価格点 | 25点 |
| 総合評価点 | 73点 |

第5 審査講評

1 総評

本事業の公募型プロポーザルに参加した御教給第532号の提案は、本事業の目的を正しく理解し、熟度が高く、細部に至るまでよく検討された提案内容でした。

受注候補者に選定された御教給第532号の提案は、全体を通して基準以上のレベルの提案がされており、特に衛生管理や食育に関する事項について、理念・セオリーに基づいた具体的な実施方法が提示されている点が、特に優れたものでした。

最後に、今回、本事業の公募型プロポーザルに参加していただいたグループの皆様へ、多大なる尽力に対して敬意を表するとともに、心から感謝を申し上げます。

2 事業実施にあたっての要望

本事業をより良いものとするため、受注候補者に選定した御教給第532号に対し、審査委員会として次の点について適切な対応を要望します。

- ・全体を通して、提案内容を積極的かつ確実に履行すること。
- ・衛生管理について、配送員を含む衛生管理の教育等を徹底しつつ、市との連携を図りながら、安全でおいしい給食を提供すること。
- ・食育事業について、学校訪問や体験イベント、地場産物の活用等の対応について、御殿場市と十分な協議の上、密に連携して市のニーズに応えること。
- ・人事異動やトラブルによる欠員時においては、従前と同等の人材を配置すると共に、人員が流動的になると教育が行き届かなくなることから、これまでの経験にとらわれず、一つ上のレベルの教育体制をとること。