

# 御殿場市立図書館等基本計画及び基本・実施設計業務委託

## 公募型プロポーザル評価基準

### 1. 本評価基準の扱い

本評価基準は、御殿場市が計画している御殿場市立図書館等の建設工事に係る基本計画及び基本・実施設計業務委託の受注者選定に係る公募型プロポーザル方式の審査方法及び評価基準を示したものであり、別途公表する「御殿場市立図書館等基本計画及び基本・実施設計業務委託公募型プロポーザル実施要領」（以下「実施要領」という。）と一体のものとして扱う。

### 2. 評価項目及び評価基準

評価項目、評価の着目点、評価基準及び配点は以下のとおりとする。

#### (1) 第一次審査（参加資格等審査）

評価項目		評価の着目点	評価基準	配点	計
ア	業務実績等	有資格者数	有資格者数を評価する	5点	25点
		事務所の業務実績	業務実績の種類、規模及び件数を評価する	20点	
イ	業務遂行能力	業務実施体制等	配置技術者の保有資格を評価する	5点	25点
		配置技術者の実力	配置技術者の実務経験年数、業務実績を評価する	20点	
ウ	技術提案等 実施方針	業務の理解度	業務内容、業務背景及び課題の理解度を評価する	10点	50点
		実施方針の明快性	技術提案実施方針のわかりやすさを評価する	10点	
		設計業務の進め方	設計チームの特徴及び特に重視する設計上の配慮事項を評価する	10点	
		市内企業との関わり方	設計JVの理解度及び設計JVを結成する市内企業との関わり方を評価する	10点	

評価項目		評価の着目点	評価基準	配点	計
ウ	技術提案等 実施方針	取り組み意欲	取り組み意欲の高さや 積極性を評価する	10点	50点
				合計	100点

(2) 第二次審査（技術提案等審査）

評価項目		評価の着目点	評価基準	配点	計
エ	技術提案内容	コンセプト	的確性、独創性及び実 現性を評価する	10点	90点
		建築計画に対する 提案	的確性、独創性及び実 現性を評価する	10点	
		外観、内観デザイン	的確性、独創性及び実 現性を評価する	10点	
		構造計画、設備計 画に対する提案	的確性、独創性及び実 現性を評価する	10点	
		ライフサイクルコ ストの削減、施設 の長寿命化に対す る提案	的確性及び実現性を評 価する	10点	
		環境配慮に対する 提案	的確性及び実現性を評 価する	10点	
		木の利用に対する 提案	的確性、独創性及び実 現性を評価する	10点	
		事業スケジュール 管理に対する提案	的確性を評価する	10点	
		コストコントロー ルに対する提案	的確性及び実現性を評 価する	10点	
オ	概算工事費	概算工事費と算出 根拠	的確性を評価する	5点	5点
カ	設計業務費用	提案内容を実施す るための費用	的確性を評価する	5点	5点
				合計	100点

※ 第二次審査においては、第一次審査の点数を考慮しない。

### 3. 評価方法

#### (1) 第一次審査（参加資格等審査）

- ア 第一次審査は提出書類により評価を行う。
- イ 全ての参加表明者に対し、御殿場市が実施要領に示す参加資格等の確認を行い、要件を満たす参加表明者を選定する。
- ウ 要件を満たす参加表明者に対し、御殿場市が本評価基準に基づき、評価項目「ア 業務実績等」及び「イ 業務遂行能力」の評価を行う。評価方式は採点方式とする。
- エ 要件を満たす参加表明者に対し、御殿場市立図書館等基本計画及び基本・実施設計業務委託に係る御殿場市プロポーザル審査委員会（以下、「審査委員会」という。）の各審査委員が本評価基準に基づき、評価項目「ウ 技術提案等実施方針」の評価を行う。評価方式は採点方式とし、各審査委員が算出した評価点を参加表明者ごとに集計し、評価点の平均点を算出する。
- オ 要件を満たす参加表明者ごとに「ア 業務実績等」及び「イ 業務遂行能力」の評価点と、「ウ 技術提案等実施方針」の評価点の平均点を合計した点数を基に、第一次審査採点結果を取りまとめる。
- カ 第一次審査採点結果を基に、合計評価点の高い者から御殿場市プロポーザル実施要綱第8条第2項に掲げる提案資格者を5者程度選定する。

#### (2) 第二次審査（技術提案等審査）

- ア 第二次審査は提出書類、プレゼンテーション及びヒアリングにより評価を行う。
- イ 提案資格者に対し、各審査委員が本評価基準に基づき、評価項目「エ 技術提案内容」の評価を行う。評価方式は採点方式とする。
- ウ 提案資格者に対し、御殿場市が本評価基準に基づき、評価項目「オ 概算工事費」及び「カ 設計業務費用」の評価を行う。評価方式は採点方式とする。
- エ 各審査委員にて提案資格者ごとに、「エ 技術提案内容」の評価点と、御殿場市で評価した「オ 概算工事費」及び「カ 設計業務費用」の評価点を合計した点数を基に、順位づけを行う。
- オ 第二次審査は事前に提出書類で評価を行った後、プレゼンテーション及びヒアリングを実施する。なお、この提出書類での事前評価は、プレゼンテーション及びヒアリングの結果を踏まえ、修正できるものとする。
- カ 提案資格者ごとに各審査委員が算出した順位の1位獲得数を集計すると

ともに、提案資格者ごとに順位に基づく得点を算出・集計し、第二次審査採点結果を取りまとめる。順位に基づく得点は、別表1のとおりとする。

キ 審査委員会にて、第二次審査採点結果を基に総合審査を行った上で、1位獲得数が最も多かった者を最優秀者（1者）、次に多かった者を次点者（1者）とする。なお、1位獲得数が同数だった場合、得点が多かった者を最優秀者とする。

【別表1】

順位	点数
1位	5点
2位	4点
3位	3点
4位	2点
5位	1点