## みんなの声を活かす意見公募手続の結果公表

様式3

「第五次御殿場市総合計画前期基本計画 (素案)」に対し、ご意見をいただきありがとうございました。

出された意見の内容(概要)及び意見に対する市の考え方は以下のとおりです。

## みんなの声を活かす意見公募手続の結果

1 意見	提出者数	3人		
2 提出	された意見の数	7件		
3 意見の反映状況				
① 反	映した意見	1 件		
② 既に盛り込み済みの意見		O件		
③ 今	後参考とする意見	5件		
④ 反	映できない意見	1 件		
<ul><li>⑤ そ</li></ul>	の他 (質問等)	O件		
4 意見	の反映状況一覧			
No.	意見の内容	市の考え方	反映結果	
1	総論第5章 土地利用方針	ご意見をふまえ、前期基	①反映した意見	
	地域別まちづくりの方針において	本計画(案)に文言を追		
	富士岡地域の特性に、御殿場線の	加します。		
	2駅(富士岡駅・南御殿場駅)及			
	び国指定の天然記念物「駒門風穴」			
	を明記されたい。			
2	政策 6-1 施策(2) 富士山を活か	現在 5 箇所を富士山眺望	③今後参考とす	
	した景観の整備	遺産に選定しています	る意見	
		が、今後新たな眺望遺産		
	富士岡駅周辺にある富士見十二景	認定に向けて検討する際		
	の9. 富士見台(高堤防)から見	の参考としていきます。		
	る富士山の眺望も記載されたい。	なお、本計画の政策成果		
		指標として「眺望遺産の		
		認定件数」を 5 年後に 7		
		件にすることを目標とし		
		ています。		
3	政策 6-2 活力ある土地利用の推	前期基本計画(案)P174	③今後参考とす	
	進	の施策 (1)、P176 の施策	る意見	
	政策 6-3 持続可能なまちづくり	(2) において、市街地に		
	の環境整備	おける人口の維持・増加		

上 施策 (1)、P176 施策 (2)、 P186 施策 (1)において、 市街地における人口の維持・増加に向けた取組や 駅等の拠点整備、及び鉄道交通の充実について方針等を記述しています。 公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。 公共交通の利便性向上や 地域全体の活性化につなげられるよう個別計画や 実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線10市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。				
「まちづくり」について記載がない。駅周辺の整備やパリアフリー化を行い、人口の維持・増加や工業地域の維持・拡大につなげると記載されたい。  4 政策 6-7 公共交通の利便性の向上の際に検討していきます。  現状データにおける富士岡駅、南御殿場駅での乗車人数が少ないのは、駅本体のパリアフリー化やホーム上屋の未設置並びに駅周辺の未整備(駐車場等)が想定される。公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載を行い、駅周辺整備を行うことを記載を行い、駅周辺整備を行うことを記載を行い、駅周辺整備を行うことを記載を行い、駅周辺整備を行うことを記載を行い、駅周辺整備を行うことを記載を持つしてまままた。駅高辺を構造を行いていまます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。				
い。駅周辺の整備やバリアフリー 化を行い、人口の維持・増加や工業地域の維持・拡大につなげると記載されたい。  4 政策 6-7 公共交通の利便性の向上 現状データにおける富士岡駅、南御殿場駅での乗車人数が少ないのは、駅本体のバリアフリー化やホーム上屋の未設置並びに駅周辺の未整備(駐車場等)が想定される。公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。				
(化を行い、人口の維持・増加や工業地域の維持・拡大につなげると記載されたい。  4 政策 6-7 公共交通の利便性の向上 前期基本計画(案) P174 施策(1)、P176 施策(2)、P186 施策(1)において、 商制地における人口の維持・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けた取組や財・増加に向けを取るが支通の充実について方針等を記述しています。公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなげられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試験によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動財・関研究所の試算も分析バターンの一つとして検証しましたが、令和7年度推計値約81,000人に対				
業地域の維持・拡大につなげると 記載されたい。			具体的な整備内容に関す	
記載されたい。 タープランや個別計画策定の際に検討していきます。 前期基本計画(案)P174 施策(1)、P176 施策(2)、P186 施策(1)において、市街地における人口の維持・増加に向けた取組や駅等の拠点整備、及び鉄道交通の充実について方法整備(駐車場等)が想定される。公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。 公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなけられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、界御殿場線沿線10市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。 40 反映できない意見		化を行い、人口の維持・増加や工	るご意見として参考と	
定の際に検討していきます。		業地域の維持・拡大につなげると	し、今後、都市計画マス	
す。		記載されたい。	タープランや個別計画策	
政策 6-7 公共交通の利便性の向上   前期基本計画 (案) P174   3 今後参考とする意見   現状データにおける富士岡駅、南   御殿場駅での乗車人数が少ないの   は、駅本体のパリアフリー化やホーム上屋の未設置並びに駅周辺の未整備 (駐車場等) が想定される。公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。   公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなげられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。   人口ビジョン (改定版) の長期試算によると、69,000 人(令和 52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和 22年には到達するように思われる。   根別に関係を対して対して対し、関係であるように思われる。   40人の映できない   意見   10人の映できない   10人の映でを表示しています。   10人の映でを表示し			定の際に検討していきま	
上 施策 (1)、P176 施策 (2)、 P186 施策 (1)において、 市街地における人口の維持・増加に向けた取組や 駅等の拠点整備、及び鉄道交通の充実について方針等を記述しています。 公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。 公共交通の利便性向上や 地域全体の活性化につなげられるよう個別計画や 実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線10市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。			す。	
現状データにおける富士岡駅、南 御殿場駅での乗車人数が少ないの は、駅本体のパリアフリー化やホ 一ム上屋の未設置並びに駅周辺の 未整備(駐車場等)が想定される。 公共交通の利便性向上施策とし て、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載 されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。	4	政策 6-7 公共交通の利便性の向	前期基本計画(案)P174	③今後参考とす
現状データにおける富士岡駅、南 御殿場駅での乗車人数が少ないの は、駅本体のバリアフリー化やホ 一ム上屋の未設置並びに駅周辺の 未整備(駐車場等)が想定される。 公共交通の利便性向上施策とし て、関係個所と率先して協議を行 い、駅周辺整備を行うことを記載 されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 算によると、69,000人(令和52 年)となっている。これは、移動 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 をすると、令和22年には到達する ように思われる。  市街地における人口の維 持・増加に向けた取組や 駅等の拠点整備、及び鉄 道交通の充実について方 針等を記述しています。 公共交通の利便性向上や 地域全体の活性化につな げられるよう個別計画や 実施計画等を検討してま いります。また、JR 御殿 場線沿線10市町が連携・協力しながら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。  4 反映できない 意見  ④ 反映できない 意見		上	施策 (1)、P176 施策 (2)、	る意見
御殿場駅での乗車人数が少ないのは、駅本体のバリアフリー化やホーム上屋の未設置並びに駅周辺の未整備(駐車場等)が想定される。公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  「持・増加に向けた取組や駅等の拠点整備、及び鉄道交通の充実について方は等を記述しています。公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなけられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  4 反映できない意見			P186 施策(1) において、	
は、駅本体のバリアフリー化やホーム上屋の未設置並びに駅周辺の 未整備(駐車場等)が想定される。 公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  「夢の拠点整備、及び鉄道交通の充実について方針等を記述しています。 公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなばられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  人口ビジョン(改定版)の長期試算では対立を関係できない意見を対している。これは、移動で表別の計算も分析パターンの一つとして検証しましたが、令和7年度推計値約81,000人に対		現状データにおける富士岡駅、南	市街地における人口の維	
ーム上屋の未設置並びに駅周辺の 未整備(駐車場等)が想定される。 公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載 されたい。		御殿場駅での乗車人数が少ないの	持・増加に向けた取組や	
未整備(駐車場等)が想定される。 公共交通の利便性向上施策とし て、関係個所と率先して協議を行 い、駅周辺整備を行うことを記載 されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  4 等を記述しています。 公共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなげられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  4 人口ビジョンの作成に際し国立社会保障・人口問意見		は、駅本体のバリアフリー化やホ	駅等の拠点整備、及び鉄	
公共交通の利便性向上施策として、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載されたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  な共交通の利便性向上や地域全体の活性化につなけられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  人口ビジョン(改定版)の長期試力に対きます。 し国立社会保障・人口問意見  通研究所の試算も分析パターンの一つとして検証しましたが、令和7年度推計値約81,000人に対		ーム上屋の未設置並びに駅周辺の	道交通の充実について方	
て、関係個所と率先して協議を行い、駅周辺整備を行うことを記載しまれたい。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試算によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  な は は 全体の活性化につない 地域全体の活性化につない がられるよう個別計画や実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  人口ビジョン(改定版)の長期試入口ビジョンの作成に際によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動と対策の試算も分析パターンの一つとして検証とすると、令和22年には到達するように思われる。  本が、今和7年度推計値約81,000人に対		未整備(駐車場等)が想定される。	針等を記述しています。	
い、駅周辺整備を行うことを記載 されたい。 地域全体の活性化につな げられるよう個別計画や 実施計画等を検討してま いります。また、JR 御殿 場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。		公共交通の利便性向上施策とし		
されたい。  げられるよう個別計画や 実施計画等を検討してま いります。また、JR 御殿 場線沿線 10 市町が連携・ 協力しながら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。  人口ビジョン(改定版)の長期試 算によると、69,000 人(令和 52 年)となっている。これは、移動 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 をすると、令和 22 年には到達する ように思われる。  がら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。  人口ビジョンの作成に際 し国立社会保障・人口問 題研究所の試算も分析パ ターンの一つとして検証 しましたが、令和 7 年度 推計値約 81,000 人に対		て、関係個所と率先して協議を行	公共交通の利便性向上や	
実施計画等を検討してまいります。また、JR 御殿場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試人口ビジョンの作成に際第によると、69,000人(令和52年)となっている。これは、移動となっている。これは、移動となっている。これは、移動となっている。これは、移動となっている。これは、移動となっている。これは、移動とは、今和 22 年には到達すると、令和 22 年には到達すると、令和 7 年度とように思われる。  上記したが、令和 7 年度を対して表記をすると、令和 22 年には到達すると、作和 7 年度を対しましたが、令和 7 年度を対している。		い、駅周辺整備を行うことを記載	地域全体の活性化につな	
いります。また、JR 御殿 場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 算によると、69,000 人(令和 52 年)となっている。これは、移動 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 をすると、令和 22 年には到達する ように思われる。  いります。また、JR 御殿 場線沿線 10 市町が連携・ 田ンできます。  ① 反映できない 意見  ② 反映できない 意見  は一つの一つとして検証 しましたが、令和 7 年度 ように思われる。  北計値約 81,000 人に対		されたい。	げられるよう個別計画や	
場線沿線 10 市町が連携・協力しながら鉄道事業者等に対し改善要望を行っていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試人口ビジョンの作成に際第によると、69,000人(令和52日)となっている。これは、移動題研究所の試算も分析パ世帯(自衛官世帯)を抜いた試算をすると、令和22年には到達するように思われる。  場線沿線 10 市町が連携・協力しまき			実施計画等を検討してま	
協力しながら鉄道事業者 等に対し改善要望を行っ ていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 人口ビジョンの作成に際 算によると、69,000 人(令和 52 し国立社会保障・人口問 年)となっている。これは、移動 題研究所の試算も分析パ 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証 をすると、令和 22 年には到達する ように思われる。 推計値約 81,000 人に対			いります。また、JR 御殿	
等に対し改善要望を行っていきます。  5 人口ビジョン(改定版)の長期試 人口ビジョンの作成に際 (4) 反映できない 第によると、69,000 人(令和 52 し国立社会保障・人口問 意見 (1) となっている。これは、移動 題研究所の試算も分析パ 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証 をすると、令和 22 年には到達する しましたが、令和 7 年度 ように思われる。 推計値約 81,000 人に対			場線沿線 10 市町が連携・	
ていきます。			協力しながら鉄道事業者	
5 人口ビジョン(改定版)の長期試 人口ビジョンの作成に際 第によると、69,000 人(令和 52 し国立社会保障・人口問 年)となっている。これは、移動 題研究所の試算も分析パ 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証 をすると、令和 22 年には到達する しましたが、令和 7 年度 ように思われる。 推計値約 81,000 人に対			等に対し改善要望を行っ	
第によると、69,000 人(令和 52 し国立社会保障・人口問年)となっている。これは、移動 題研究所の試算も分析パ世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証をすると、令和 22 年には到達するように思われる。 推計値約 81,000 人に対			ていきます。	
年)となっている。これは、移動 題研究所の試算も分析パ 世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証 をすると、令和 22 年には到達する しましたが、令和 7 年度 ように思われる。 推計値約 81,000 人に対	5	人口ビジョン(改定版)の長期試	人口ビジョンの作成に際	④反映できない
世帯(自衛官世帯)を抜いた試算 ターンの一つとして検証 をすると、令和22年には到達する しましたが、令和7年度 ように思われる。 推計値約81,000人に対		算によると、69,000 人(令和 52	し国立社会保障・人口問	意見
をすると、令和 22 年には到達する しましたが、令和 7 年度 ように思われる。 推計値約 81,000 人に対		年)となっている。これは、移動	題研究所の試算も分析パ	
ように思われる。 推計値約 81,000 人に対		世帯(自衛官世帯)を抜いた試算	ターンの一つとして検証	
		をすると、令和 22 年には到達する	しましたが、令和 7 年度	
		ように思われる。	推計値約 81,000 人に対	
̄		今後の人口は、現人口の 2 割以上	し、現人口は約83,000人	
が減り、高齢者で構成されると思しと既に乖離が生じていまし		が減り、高齢者で構成されると思	と既に乖離が生じていま	
われるため、見直しを求める。 す。また P32 の目指すべ		われるため、見直しを求める。	す。また P32 の目指すべ	

き将来の方向に示す各種施策を将来に向け展開し、人口減少抑制に関すると推進していません。 Aを選択し、将来人口推計としたものです。(各人の推計には準世帯も含めたは準世帯も含んです。)

なお、これは現時点での 将来展望を見込んだ推計 であり、今後の社会情勢 や人口動向を的確に把握 し、必要に応じ人口推計 や目標人口の更新を行っ てまいります。

> ③今後参考とす る意見

御殿場で生まれ育った子どもが、 御殿場で大人になって働く(=納 税する)ことへのアプローチがな い。子育て支援に多額の税金を投 入し、育った子供が市外へ流出す るのであれば、なんのための子育 て支援か。今、地方で問題なのは 「若年世代の流出」「出生数の減 少」であり、御殿場に住み続けた いと思えるコンテンツを育まなけ れば子育て支援も無駄となる。最 近力を入れているインスタ映え講 座に参加した若者はどのようなモ チベーションで市に住み続けると 想定しているのか。自治体が市費 を投じてやることなのか。

高校や大学卒業後に就職 や進学等により市外へ転 出する人が一定数いるこ とは認識しております。 一度市外へ出たとして も、様々な学びや経験を 積み、将来的には故郷に 戻り地域を創る・支え る・担う存在となること が重要と考えます。その ためにも御殿場の魅力を 再認識してもらうことに よる郷土愛(シビックプ ライド) の醸成や地域資 源を素材として新しいこ とにチャレンジする精神 を身に付ける若者の人材 育成を行い、本市の未来 へつなぐ様々な取組を推

進してまいります。 7 「未来に投資する 4 大プ│③今後参考とす これから行われるハコモノ行政に は市民の税金が数十億円投じられ ロジェクト」については、 る意見 る。経済活性化施設やメッセ型施 富士山の恵み、交通の利 設の計画立案は、どのような意思 便性、年間 1,500 万人を 決定を経て決められたものか。市 超える観光交流人口など 民に検証可能な形で示されている の"御殿場の力"を生か か。市民意見はどのような形で反 した、未来の御殿場市、 映されているか。 将来を担う子どもたちの 各施設には「日本一の~」という ため事業です。 合言葉等が使われているが、「何 経済活性化施設について が」「どう」日本一なのか、市外か は、道の駅の機能と合わ ら訪れる人がわかるよう、開館ま せ、観光や産業の振興に でに市民に説明いただきたい。 よる経済活性化を目指す 経済活性化施設は、当初道の駅と 複合的な施設として、ま して市民からある程度賛同を得た ちづくりの一つの拠点と アンケートが示されたが、道の駅 して整備を進めるもので の条件は満たさないとして、大き す。 く趣旨が変わった施設を整備する 実施にあたっては、各種 ことになった。前提条件が変わっ 検討会をはじめ、基本構 たのなら改めて市民意見を確認す 想の議会承認等を経て、 る必要があるのでは。 パブリックコメントやワ メッセ型施設はどこに作るのか。 ークショップ等を実施 可能性調査を進めるのであれば調 し、市民の皆さまへの周 査費の予算の裏付け、使途の公開 知に努めるとともに、具 を要望する。 体的な質問・意見等につ 大型公共事業に際し、住民説明会 いては市ホームページや を行う用意はあるのか。一方的な SNSなど各種媒体を活 理屈を押し付け、支持を高めるこ 用して情報公開を行って とが合意形成と考えているのか。 います。 メッセ型多目的施設につ いても、議会や地元、ま た市民への丁寧な説明を 行ってまいります。 これらの施設について

は、教育・文化振興や観光・商業振興、地域振興 や防災強化等様々な地域 課題の解決と地域活性化の促進を目的とし、複合的な役割・機能を備えることで、事業の効果を一層のです。

まくや市とン報源くる今と参した、で細いい的をととく情資いのはいりをとと認め、性のいいがは、はいいのは、がは、はいいのは、がは、いいのでは、がは、いいのでは、がは、いいのでは、が、で、いいのでは、からないのでは、いいのをととは情資いあいます。

5	意思決定後の策定案の内容	(資料添付)
6	意見の公表先	市ホームページ、企画課

御殿場市 企画戦略部 企画課 企画調整スタッフ

担当課 | TEL: 0550-82-4421

メールアドレス: kikaku@city.gotemba.lg.jp