

案件名「第四次御殿場市総合計画後期基本計画」（素案）

「第四次御殿場市総合計画後期基本計画」（素案）に対し、ご意見をいただきありがとうございました。提出された意見の内容（概要）及び意見に対する市の考え方は以下のとおりです。

みんなの声を活かす意見公募手続の結果

1	意見提出者数	5人	
2	提出された意見の数	32件	
3	意見の反映状況		
①	反映した意見	12件	
②	既に盛り込み済みの意見	11件	
③	今後参考とする意見	4件	
④	反映できない意見	1件	
⑤	その他（質問等）	4件	
4	意見の反映状況一覧		
No	意見の内容	市の考え方	反映結果
1	市の各種計画を表した構成図について、今回策定する総合計画後期基本計画の部分をもっと強調すべきではないか。	ご指摘を踏まえ、構成図の総合計画後期本計画部分を強調しました。	①
2	新型コロナウイルスに関連し、市の主要課題において「新しい生活様式」について記載するならば、分野別計画においても、市職員のテレワーク、時差出勤導入、市役所内会議のオンライン化及びそれらの目標値を記載すべきではないか。	分野別計画「2-4 保健衛生の充実（6）感染症対策の推進」に、「新しい生活様式」など感染症予防に関する正しい知識の普及と実践に努める旨追加しました。 市役所内の個々の取組は記述しませんが、本計画の内容を踏まえ、新しい生活様式に基づいた取組を実践してまいります。	①
3	「with コロナ」や「after コロナ」といった概念についても、主要課題や時代の潮流として捉えるべきと考える。	新型コロナウイルス感染症に係る社会状況は刻一刻と変化しており、計画期間である令和3年度からの5年間を見通した時、「with コロナ」がなじむかどうか不透明な部分があります。現時点では、「新しい生活様式」について記述することで「with コロナ」の視点を反映しました。主要課題に掲げた「新型コロナウイルス感染症対策と経済活性化」は、「after コロナ」を踏まえ、経済の活性化や更なる発展について記述したものです。	①

№	意見の内容	市の考え方	反映結果
4	国土強靱化計画に国民保護事案に関する記述があっても良いのではないかと。	ご指摘を踏まえ、国土強靱化計画において、国民保護事案を対象とする旨記述を追加しました。	①
5	参考資料として、目標人口について、人口ビジョンの内容を掲載すべきではないかと。	御殿場市まち・ひと・しごと創生人口ビジョンの内容を重複記載することはしませんが、「第4章 目標人口」本文内に本計画に示す目標人口と人口ビジョンとの関係について明記するとともに、ビジョンの核となる目標人口を示しています。また、人口ビジョンについては、注釈を付して解説しています。	②
6	富士岡地区のまちづくりについて、富士岡地区まちづくり計画書を総合計画上で触れると良いのではないかと。	各地区別のまちづくりの方針は、「第5章 土地利用方針②地域別まちづくりの方針」として整理しており、各地区ごとの計画・事業については言及しない整理としています。	②
7	富士岡地区内で提唱・推進されている事業についても掲載はしないのか。	各地区別のまちづくりの方針は、「第5章 土地利用方針②地域別まちづくりの方針」として整理しており、各地区ごとの計画・事業については言及しない整理としています。	④
8	計画策定にあたり、各地区の検討組織の立ち上げ、富士岡地区においては、まちづくりの計画書の検証組織の立ち上げを行うべきであると考えます。	本計画策定に際しては、地区別懇談会等の開催を計画していましたが、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、集合して会議を行うことを見送り、パブリックコメントにより広く意見を募ることとしました。	⑤
9	国土強靱化計画について、国、県との調和を図ると記載されているが、県との調和については、記載がないのではないかと。	国土強靱化計画の「IV御殿場市国土強靱化計画の位置づけ」の中で県計画との調和について記述しています。	②
10	国土強靱化計画内に脆弱性評価とうたっているが、評価した結果としてリスクシナリオの設定理由が掲載されて然るべきと思うが、それは掲載しないのか。	リスクシナリオの設定理由を個々に記述することはしていませんが、国・県計画の幅広いリスクシナリオ設定を参考に、本市の地勢、都市構造、社会状況等の特性を踏まえ、想定し得るリスクシナリオを抽出、補充して設定したものです。	⑤
11	国土強靱化計画内のリスクシナリオの番号が、総合計画の政策の番号等と同じ表現	ご指摘を踏まえ、表記を変更しました。	①

№	意見の内容	市の考え方	反映結果
	なので、分かりにくい。		
12	国土強靱化計画内のリスクシナリオの中に「災害関連死」「公助」「防災インフラ」「災害廃棄物」など、専門用語的な表現があるので、注釈があると親切である。	ご指摘を踏まえ、必要な部分には注釈を追加しました。	①
13	「2-7 自立に向けた障害者福祉の充実」「4-4 スポーツの進行」「4-6 多文化共生と国際交流の推進」「7-8 財産区の連携強化」について、国土強靱化計画における位置付けがされていないが良いのか。	国土強靱化と直接的な結びつきの薄い政策については、必ずしも国土強靱化計画における位置づけは示すことはしないものとして整理しています。	⑤
14	「4-5 歴史と文化の継承」、「5-2 恵まれた自然環境の保全」の双方に「世界文化遺産富士山の保全と啓発」「世界文化遺産富士山の保全・管理」と似通った施策が挙げられている。	ご指摘を踏まえ、「5-2 恵まれた自然環境の保全」の該当施策名を「世界文化遺産富士山の自然の保全・管理」とし、施策内容についても同様の文言を追加することで、「4-5 歴史と文化の継承」との区別を明確にしました。	①
15	各政策の政策成果指標について、令和6年度と7年度が掲げられているが、特段の意味を持たないのであれば、令和7年度目標を設定すれば足るのではないか。	ご指摘を踏まえ、目標値設定は令和7年度としました。	①
16	全体的印象として良く書かれている。ペーパーレスによる素案公表も高く評価でき、今後のモデルケースとなると考えられるが、200ページにわたる素案をホームページ画面上で閲覧するのは難儀であるため、要約書を掲載していただければ良かった。あるいは、概要やポイントを動画で紹介する方法もあったのではないかと考える。	今後の参考とさせていただきます。	③
17	総論はモノクロ調の図表が多く、分野別計画はカラフルな図表が多い。また、字体も異なり、総論は硬い印象、分野別計画は柔らかい印象を受ける。総論は計画書の顔ともいべきものであるから、色を多く使った方が良いと考える。	ご指摘を踏まえ、総論部分の図表の配色を一部修正するとともに、字体を分野別計画と合わせました。	①
18	SDGsについて触れている部分は、実質的に表紙と各政策の冒頭のみ。本市のSDGsに関わる取組を掲載したり、2期御殿場市	分野別計画の各政策ごとに、該当するSDGsのアイコンを付すなど、市の推進する各政策にSDGsの理念が反映される	③

№	意見の内容	市の考え方	反映結果
	まち・ひと・しごと総合戦略や国土強靱化計画に SDGs アイコンを取り入れたりするなどしてはどうか。もったいない。	よう計画を作成しております。	
19	東京一極集中是正の重要性と同様に、本市における中心市街地一極集中の是正に向け、富士岡駅を起点とした富士岡地区の将来構想を加えて欲しい。	各地区別のまちづくりの方針は、「第5章 土地利用方針②地域別まちづくりの方針」において、まちづくりの大きな方向性について記載しています。	②
20	富士山噴火を予見した内容を盛り込むべき。	国土強靱化計画の中で、富士山噴火を、対象とするリスク・災害として位置付け、噴火に関するリスクシナリオを設定しています。	②
21	総合計画と国土強靱化計画の関連付けの考え方について、整理が必要である。	国土強靱化計画の「IV.御殿場市国土強靱化計画の位置づけ」の中に記述しているという理解をしております。	②
22	第2期御殿場市まち・ひと・しごと総合戦略と総合計画を一体的に策定した考え方と関連付けについて具体的な説明が必要である。	②第2期御殿場市まち・ひと・しごと創生総合戦略と後期基本計画の関係の中で記述しているという理解をしております。	②
23	総合計画、2期御殿場市まち・ひと・しごと総合戦略、国土強靱化計画との相互の関係と SDGs の取組を含む関係について説明が必要である。	「第6章 後期基本計画の概要」において、計画相互の関係について記述しているという理解をしております。 また、分野別計画の各政策に、まち・ひと・しごと総合戦略における位置付け、SDGs における位置付け、国土強靱化計画における位置付けをそれぞれアイコンで示すことで、それぞれの関連性を示しているという理解をしています。	②
24	SDGs の取組について、総合計画全体を通し分かりやすい説明が必要ではないか。	「第2章 時代の潮流」の中で SDGs の実現に向けた社会動向を記載することで、総合計画全体を通じて取り組むべき背景について記述しております。 また「第6章 後期基本計画の概要」の中で、本市が推進する施策と SDGs の17の目標との関連付けを整理するとともに、分野別計画の各政策に、SDGs における位置付けをアイコンで表記することで、総合計画全体を通じて市の推進する各政策に SDGs の理念が反映されていること	②

№	意見の内容	市の考え方	反映結果
		を表現しているという理解をしています。	
25	「第 2 章 時代の潮流」の説明は世界レベル、国家レベルの内容でわかりにくい。「第 3 章 御殿場市の主要課題」につながる行政レベルに落とし込んだ説明が必要。	「第 2 章 時代の潮流」は後期基本計画策定の背景となる社会状況について記述したものです。世界的規模の課題から、地域レベルものまで様々ですが、そうした背景に関わる本市の課題を行政レベルで落とし込んだものが「第 3 章 御殿場市の主要課題」であるにご理解いただければと存じます。	②
26	現状や目標設定は無理のない素直な説明がわかりやすいと考える。	参考とさせていただきます。	③
27	第 1 期御殿場市まち・ひと・しごと総合戦略は、前期基本計画の前年に策定されているため、「一体的に策定した」という表現は時系列に矛盾している。	第 1 期御殿場市まち・ひと・しごと総合戦略と前期基本計画は、平成 27 年度に一体的に策定していますが、国の総合戦略との整合を図るため、総合戦略としては策定作業の完了した平成 27 年 10 月、総合計画前期基本計画としては平成 28 年 4 月を計画の開始期としているものです。	⑤
28	「第 7 章 御殿場市国土強靱化計画」は、項目が他章と異なりローマ数字で表記している。	ご指摘を踏まえ、表記を変更しました。	①
29	「第 7 章 御殿場市国土強靱化計画」のリスクシナリオについては、電子データでの公開の際には見開きレイアウトにする必要がある。	参考とさせていただきます。	③
30	御殿場市が「ゼロカーボンシティ」を目指すのであれば、これ以上の森林面積の減少を防ぐことが重要である。	ゼロカーボンシティの理念は、市の施策全般の推進において重要です。森林保全に関わる項目として、分野別計画「5-2 恵まれた自然環境の保全」における現状と課題として、「世界文化遺産富士山や箱根外輪山の豊かな自然環境を保全し、構成に引き継いでいく」ことを記述しています。	①
31	御殿場市には「あまだトンボ池ふかさわの森」など、地域でも知られていない生物多様性の面で素晴らしい観光資源がある。これらは行政が整備（トイレ、駐車場）する	分野別計画「5-2 恵まれた自然環境の保全」における政策として「(1)生物多様性の確保」「(2)環境保全活動の普及啓発」について記述しています。	①

No	意見の内容	市の考え方	反映結果
	ことも必要と考える。	施設整備に係るご提案については、担当課と共有し、今後の参考とさせていただきます。	
32	大きな時代の変化のなかで、市民総力で御殿場の農業に取り組んでいく必要がある。また、SDGsの実現により未来を創造していくためには、農業政策が基盤となるのではないかと考える。	分野別計画「1-3 地域特性を生かした農林業の展開」の政策の目標において、農業の重要性を踏まえ、農地の集積・集約化、担い手及び新規就農者の確保・支援に関して記述しております。 また、ご指摘のとおり、SDGsの実現に向けて農業政策は重要なものであると認識しております。	②
5	意思決定後の策定案の内容	(資料添付)	
6	意見の公表先	市ホームページ	

担当課	御殿場市 企画部 企画課 企画調整スタッフ TEL : 0550-82-4421 FAX : 0550-84-1661 メールアドレス : kikaku@city.gotemba.lg.jp
-----	---