

基本目標4

豊かで活力ある産業を育てよう

| No. | 政策 番号 | 整理番号 | 事業名 | 担当課 | 掲載 ページ |
|-----|----------|-----------|-----------------------|-------|-----------|
| 1 | 4-1-1 | 41101-010 | 経営所得安定対策推進事業 | 農政課 | 260 |
| 2 | 4-1-1 | 41101-030 | 高根西部塚原地区県営ほ場整備事業 | 農林整備課 | 262 |
| 3 | 4-1-1 | 41101-050 | 御殿場深沢地区県営ほ場整備事業 | 農林整備課 | 264 |
| 4 | 4-1-1 | 41101-060 | 市単独農業施設等整備事業 | 農林整備課 | 266 |
| 5 | 4-1-1 | 41101-070 | 土地改良区交付事業 | 農林整備課 | 268 |
| 6 | 4-1-1 | 41101-080 | 土地改良区交付事業(ほ場整備事業) | 農林整備課 | 270 |
| 7 | 4-1-1 | 41101-120 | 鳥獣被害防止対策事業 | 農林整備課 | 272 |
| 8 | 4-1-1 | 41109-010 | 農業振興地域整備計画定期変更事業 | 農政課 | 274 |
| 9 | 4-1-2 | 41205-010 | 林道整備事業 | 農林整備課 | 276 |
| 10 | 4-2-1 | 42101-010 | アピールナウ御殿場事業(経済活力創出事業) | 商工観光課 | 278 |
| 11 | 4-2-1 | 42101-030 | 御殿場市営駅南駐車場改修事業 | 商工観光課 | 280 |
| 12 | 4-2-1 | 42103-010 | 商店街活性化事業 | 商工観光課 | 282 |
| 13 | 4-2-2 | 42203-010 | 産業立地促進奨励金事業 | 商工観光課 | 284 |
| 14 | 4-3-1 | 43102-010 | 観光ハブ都市づくり推進事業 | 商工観光課 | 286 |
| 15 | 4-3-2 | 43204-010 | 御殿場のまつり等支援事業 | 商工観光課 | 288 |
| 16 | 4-5-1 | 45104-010 | 勤労者住宅建設資金貸付事業(利子補給事業) | 商工観光課 | 290 |

基本目標4

| | | | |
|------|------------------|------|-----------|
| 事業名 | 経営所得安定対策推進事業 | 整理番号 | 41101-010 |
| 所管部署 | 産業部 農政課 農業振興スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|------------------------|----------------|------|
| 期間 | 平成 22 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 米政策改革大綱・経営所得安定対策実施要綱 外 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-1 農業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 水稻の計画生産管理及び指導並びに地域の特性を生かした転作作物の生産(そば、大豆、麦等)を図るとともに、食料自給率向上を推進する国の主要事業である経営所得安定対策事業の導入に伴い、当市の水稲の計画生産管理及び水田農業経営への助成等を行い、地域の意欲ある農家が水田農業を継続できる環境整備を図る。 |
| 対象 (誰・何を) | 水稻等栽培・出荷農家、農業団体及び農業協同組合 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 管内水稻栽培農家への生産数量目標面積を適切に配分するとともに、戦略作物(麦、大豆及びそば)等への転換等を推進することにより目標達成を図り、国から農業経営者への直接助成(交付金)が円滑に進むよう事務処理を行う。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 農家の生産意欲が高揚し、農業者が生産、流通、販売を考えた良質米の米づくり、地域特性を生かした農産物の生産を推進することができる。 自給率向上を目指すための戦略作物等の生産の増大につながるほか、生産農家への環境整備による水田農業の経営の安定を図ることができる。 |

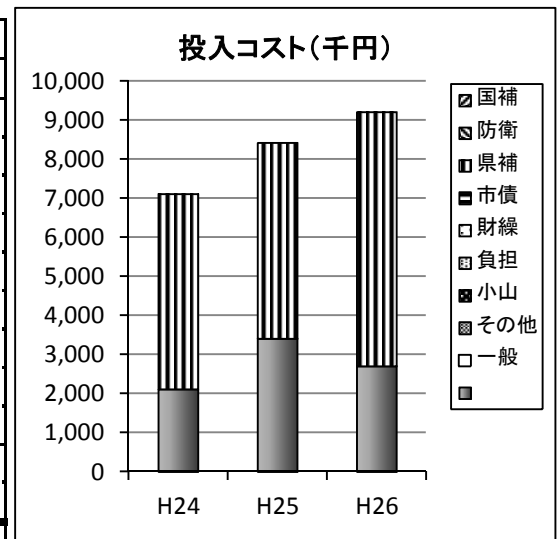
| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | 世界的な食料需給構造の変化による、国内の食料自給率の向上は、我が国の主要課題となっている。食料自給率の向上のためには、日本の優れた生産装置である水田を余すことなく活用することが重要であるため、戦略作物等の生産の増大及び生産農家の水田農業の経営の安定を図ることが必要である。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | 国内の食糧自給率の向上を目指すため、国は平成22年度に戸別所得補償モデル対策を行い、平成23年度から農業者戸別所得補償制度を開始、平成25年度からは、経営所得安定対策事業に移行した。また、国の制度改正に合わせて本事業を支援・推進している御殿場市地域水田農業推進協議会を、御殿場市農業再生協議会に改めて、農業経営者への直接交付制度の推進を図った。 |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-------|-------|-------|
| 事業費 | | 5,000 | 5,000 | 6,500 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | 5,000 | 5,000 | 6,500 |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.36 | 0.59 | 0.48 |
| | 人件費 | 2,112 | 3,412 | 2,705 |
| 総事業費 | | 7,112 | 8,412 | 9,205 |

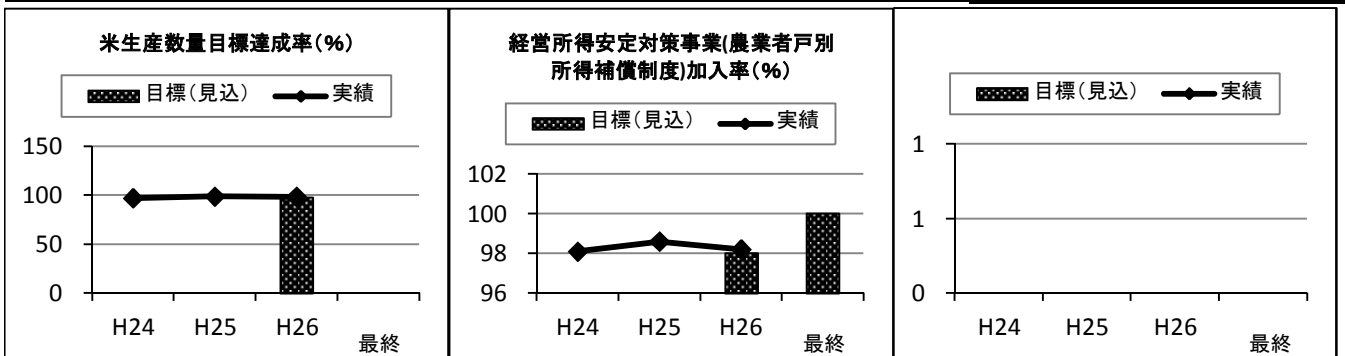


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 農業者個別所得補償制度の活用を、関係機関とともに推進した。 申請件数: 1, 485件(該当者の98. 10%) 交付金総額: 130, 412, 706円 |
| 平成25年度 | 経営所得安定対策交付金の活用を、関係機関とともに推進した。 申請件数: 1, 460件(該当者の98. 60%) 交付金総額: 130, 752, 500円 |
| 平成26年度 | 経営所得安定対策交付金の活用を、関係機関とともに推進した。 申請件数: 1, 434件(該当者の98. 20%) 交付金総額: 82, 239, 704円 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-------------------------------|----------|-------|--------|-------|-----|--------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 米生産数量目標達成率(%) | 96.97 | 98.59 | 98.00 | 98.41 | H27 | 100以下 | |
| 経営所得安定対策事業(農業者戸別所得補償制度)加入率(%) | 98.10 | 98.60 | 98.00 | 98.20 | H27 | 100.00 | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-------------------------------|---|--|
| | 米生産数量目標達成率(%) | 国、県からの米生産数量目標を基に市協議会が目標達成を図ることにより、米価下落を防ぎ、もって地域の水田農業を担う農業の経営安定を図る。 |
| 経営所得安定対策事業(農業者戸別所得補償制度)加入率(%) | 農業経営の安定と地域生産力の確保を図り、もって食糧自給率の向上と地域農業の多面的機能を維持するために、国の推進する本制度の趣旨を鑑み、対象となる全ての農家が補助を受けられるよう、関係機関を通じて加入率の向上を図る。 | |

| 所属長評価 | 課題等 | 水稻の計画生産管理と地域の特性を生かした転作作物(そば、大豆、麦等)の生産を推進する中で、収量を上げることが今後の課題である。 |
|-------|--------------|--|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 農家の生産意欲が高揚し、農業者による生産、流通、販売を考えた良質米づくりや地域特性を生かした農産物の生産を推進することができる。また、国主体事業として継続していくよう、関係機関に働きかけていく必要がある。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|--|
| 評価コメント | 国が推進する経営所得安定対策事業を有効活用することにより、地域の農業振興や安定経営が見込まれるために、引き続き事業を推進するとともに関係機関と連携して事業継続を図る必要がある。 |
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 高根西部塚原地区県営ほ場整備事業 | 整理番号 | 41101-030 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 ほ場整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|--------------------------|----------------|------|
| 期間 | 平成 19 年度 ~ 平成 29 年度 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 土地改良法、静岡県営土地改良事業分担金等徴収条例 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-1 農業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 農業の生産性向上と労働環境の改善を図り、経営体を育成する。 |
| 対象 (誰・何を) | 塚原区を中心とした高根西部塚原地区の農地(約66.3ha)と地権者並びに周辺住民 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 市は静岡県営事業の工事費の15%を負担金として支出するとともに、この事業の推進母体である高根西部塚原土地改良区に協力する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 農地として基盤整備事業が実施され農業生産性が向上するとともに、担い手への農地利用集積及び認定農業者の増加が見込め、経営体の育成が図られる。 |

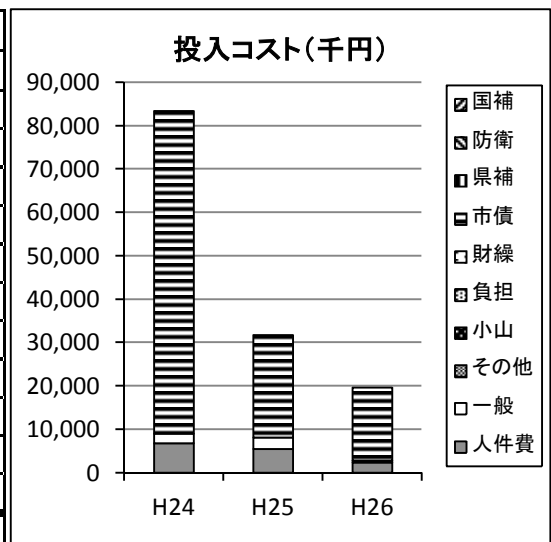
| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | この地域は大規模なほ場整備等基盤整備が実施されてなく、機械化・生産性の向上が望めない状況で、また隣接地区のほ場整備状況から要望が非常に強くなっていた。このため、地権者を構成員とする高根西部塚原土地改良区を設立し、事業実施の推進母体となっている。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|----------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 76,500 | 26,250 | 17,250 |
| 事業費の財源内訳 | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | 74,400 | 23,600 | 16,800 |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| 人件費 | その他 | | | |
| | 一般 | 2,100 | 2,650 | 450 |
| | 職員数(人工) | 1.17 | 0.95 | 0.42 |
| | 人件費 | 6,861 | 5,456 | 2,367 |
| 総事業費 | | 83,361 | 31,706 | 19,617 |

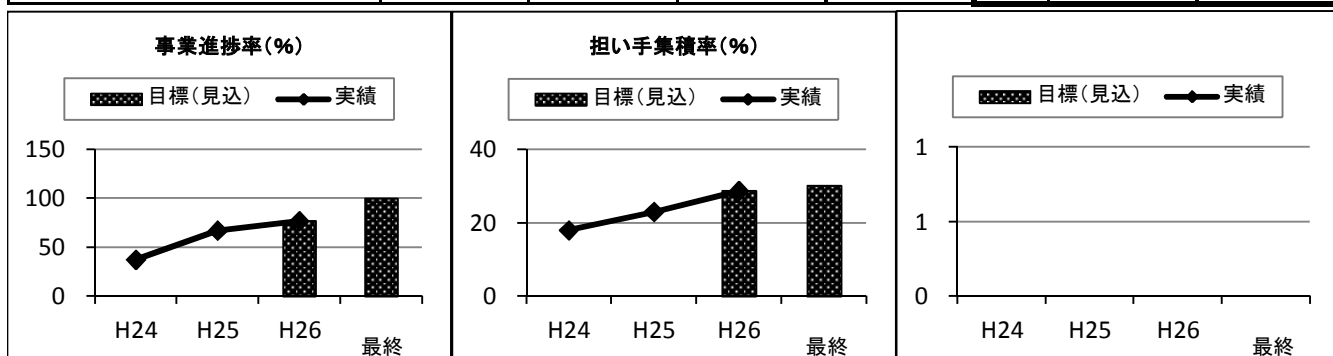


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|---|
| 平成24年度 | 面工事 Hブロック=3.0ha Kブロック=7.9ha Iブロック=3.2ha Lブロック=2.4ha Eブロック=3.6ha 計20.1ha(累計26.3ha) |
| 平成25年度 | 面工事 Lブロック=2.2ha Cブロック=4.5ha Eブロック=4.2ha F・Gブロック=3.8ha Dブロック=3.6ha 計18.3ha(累計44.6ha) |
| 平成26年度 | 面工事 Cブロック=3.3ha Lブロック=2.9ha 計6.2ha(累計50.8ha) |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-----------|----------|------|--------|------|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 事業進捗率(%) | 37.3 | 67.0 | 76.6 | 76.6 | H29 | 100 | |
| 担い手集積率(%) | 18.00 | 23.0 | 28.7 | 28.7 | H29 | 30 | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|-----------|--------------------|
| | 事業進捗率(%) | 予定どおり、順調に進行している。 |
| | 担い手集積率(%) | 平成24年度より集積を開始。 |

| | | |
|-------|--------------|---|
| 所属長評価 | 課題等 | 農地として基盤整備事業が実施され農業生産性が向上するとともに、担い手への農地利用集積及び認定農業者の増加が見込め、経営体の育成が図られる。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 平成29年度までに66.3ヘクタール整備完了。(高根西部塚原地区) |

・担当部長による評価

| | |
|--------|--|
| 評価コメント | 土地改良区を設立して事業を推進を図っており、農業の生産性の向上と労働環境の改善を図る上で、事業の継続と早期完成が求められている。 |
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 御殿場深沢地区県営ほ場整備事業 | 整理番号 | 41101-050 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 ほ場整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|--------------------------|----------------|------|
| 期間 | 平成 20 年度 ~ 平成 29 年度 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 土地改良法、静岡県営土地改良事業分担金等徴収条例 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-1 農業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 農業の生産性向上と労働環境の改善を図り、経営体を育成する。 |
| 対象 (誰・何を) | 深沢区を中心とした御殿場深沢地区の農地(約46.8ha)と地権者並びに周辺住民。 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 市は静岡県営事業の工事費の15%を負担金として支出するとともに、この事業の推進母体である御殿場深沢土地改良区に協力する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 農地として基盤整備事業が実施され農業生産性が向上するとともに、担い手への農地利用集積及び認定農業者の増加が見込め、経営体の育成が図られる。 |

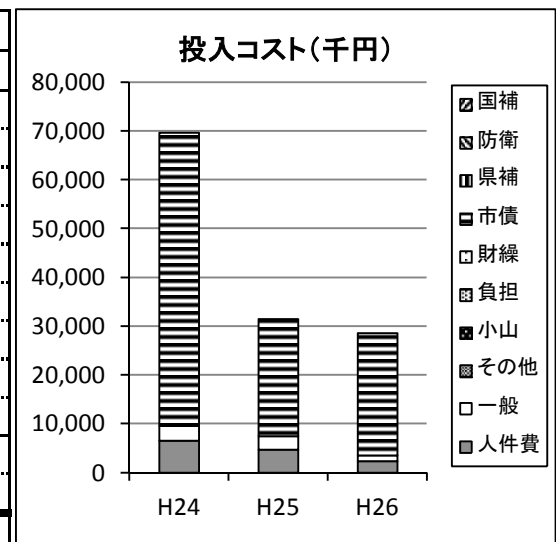
| | |
|-------------|---|
| 事業の背景・住民の意向 | この地域は大規模なほ場整備等基盤整備が実施されてなく、機械化・生産性の向上が望めない状況で、また隣接地区のほ場整備状況から要望が非常に強くなっていた。このため、地権者を構成員とする御殿場深沢土地改良区を設立し、事業実施の推進母体となっている。 |
|-------------|---|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 63,000 | 26,850 | 26,250 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | 60,000 | 24,100 | 25,100 |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| 人件費 | その他 | | | |
| | 一般 | 3,000 | 2,750 | 1,150 |
| | 職員数(人工) | 1.13 | 0.82 | 0.42 |
| | 人件費 | 6,627 | 4,710 | 2,367 |
| 総事業費 | | 69,627 | 31,560 | 28,617 |

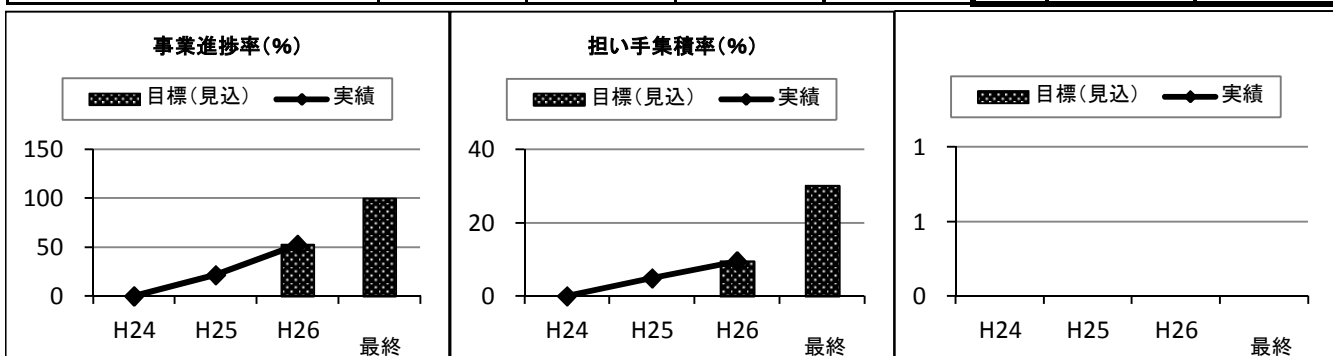


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 面工事 Dブロック=6.8ha Hブロック=4.2ha 計11.0haが工事発注された |
| 平成25年度 | 面工事 B・Dブロック=6.7ha Hブロック=3.4ha 計10.1haが完成した |
| 平成26年度 | 面工事 Aブロック=5.6ha Bブロック=3.1ha Eブロック=4.2ha Gブロック=1.6ha 計14.5haが完成した |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-----------|----------|------|--------|------|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 事業進捗率(%) | 0 | 21.6 | 52.6 | 52.6 | H29 | 100 | |
| 担い手集積率(%) | 0 | 4.9 | 9.5 | 9.5 | H29 | 30 | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|-----------|--------------------|
| | 事業進捗率(%) | 平成24年度工事着手。 |
| | 担い手集積率(%) | 平成25年度集積開始。 |

| | | |
|-------|--------------|---|
| 所属長評価 | 課題等 | 農地として基盤整備事業が実施され農業生産性が向上するとともに、担い手への農地利用集積及び認定農業者の増加が見込め、経営体の育成が図られる。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 平成29年度までに46.8ヘクタール整備完了。(御殿場深沢地区) |

・担当部長による評価

| | |
|--------|--|
| 評価コメント | 土地改良区を設立して事業の推進を図っており、農業の生産性向上と労働環境の改善を図る上で、事業の継続と早期の完成が求められている。 |
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 市単独農業施設等整備事業 | 整理番号 | 41101-060 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 農林整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------------------------------|------|--|
| 期間 | 昭和 47 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-1 魅力ある農林業の振興 政策 4-1-1 農業の振興 | 関連政策 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 農道及び農業用排水路等の新設・改修工事を実施し、用水量の確保や施設の整備を図る。 |
| 対象 (誰・何を) | 農業用施設(市街化区域以外で、受益面積1ha以上・受益戸数2戸以上) |
| 手段 (どのようなやり方で) | 各地区からの要望内容を精査し、緊急性のある農業用施設を順次整備する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 必要水量と用排水機能の確保・施設の整備保全がなされ、安定した農業生産ができる。 |

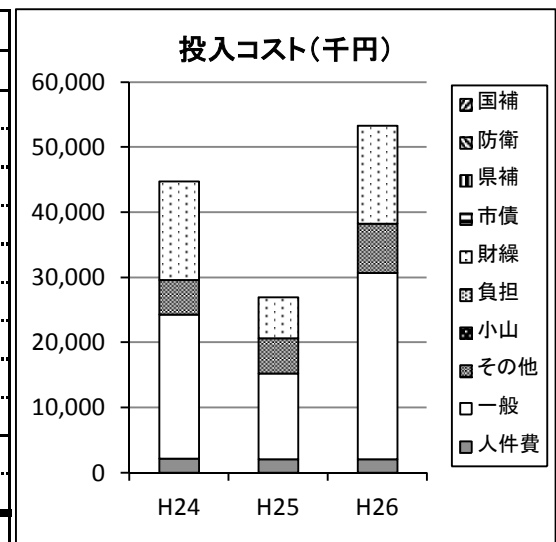
| | |
|-------------|---|
| 事業の背景・住民の意向 | 各地区からの要望は年間50件程度ある。このうち緊急性、必要性の高い箇所から順次整備を進めているが、以前からの未処理分も相当数あるため、要望に対応しきれしていない。 |
|-------------|---|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | 地域的な関係で富士岡地区からの要望が多く予算、バランス等考慮するが、依然として厳しい状態にある。 |
|----------|--|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|----|-------|------|
| 4 農林業施策への取り組み | | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 42,633 | 24,885 | 51,208 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財線 | 15,218 | 6,382 | 14,966 |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | 5,256 | 5,355 | 7,665 |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.37 | 0.37 | 0.37 |
| | 人件費 | 2,170 | 2,125 | 2,085 |
| 総事業費 | | 44,803 | 27,010 | 53,293 |

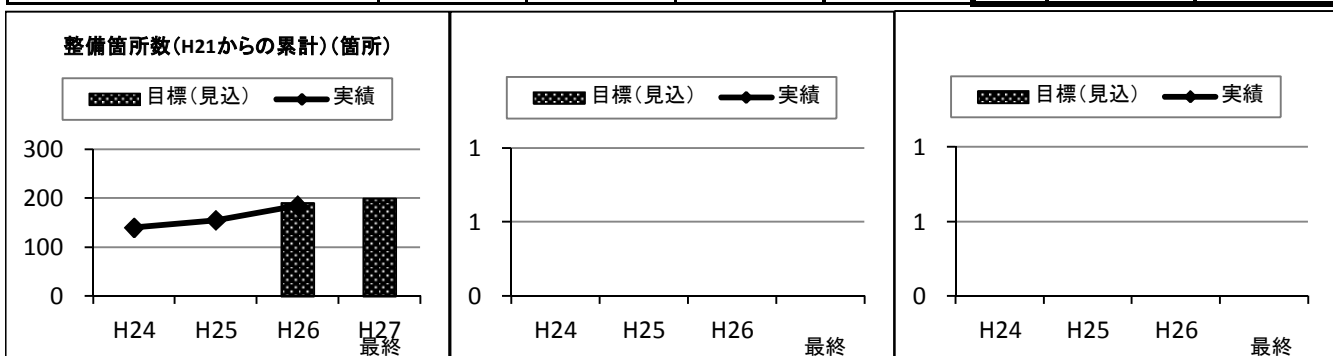


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 用排水路工事(風穴地先) L=80.0m 用排水路等修繕(尾尻地先外42箇所) 測量設計委託(川島田地先外13箇所) |
| 平成25年度 | 用排水路工事(風穴地先外2箇所) L=238.4m 用排水路等修繕(尾尻地先外18箇所) 測量設計委託(竈地先外3箇所) |
| 平成26年度 | 用排水路工事(中畑西地先外1箇所) L=121.2m 用排水路等修繕(神山地先外42箇所) 測量設計委託(沼田地先外2箇所) |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-------------------------|----------|-----|--------|-----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 整備箇所数(H21からの累計) (箇所) | 140 | 155 | 190 | 185 | H27 | 200 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|---------------------|--|
| | 整備箇所数(H21からの累計)(箇所) | 目標に対してはそれなりの実績数字であるが、各地区からの要望の処理は、まだ実施が追い付かない。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 毎年、各地区からの要望が多々あり、以前からの未処理分も相当数ある状況で、実施する際に地域的バランス等に苦慮している。 |
|-------|--------------|--|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 各地区からの要望事項を総合的に緊急性及び重要性の観点から順位付けをし、毎年の予算の範囲で、計画的に実施する。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|-----------------------------------|
| 評価コメント | 農業をする上で、用排水路の確保は必要不可欠であり、継続が望まれる。 |
|--------|-----------------------------------|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 土地改良区交付事業 | 整理番号 | 41101-070 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 農林整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------------|----------------|------|
| 期間 | 昭和 60 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 御殿場市土地改良事業交付金事務取扱要領 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-1 農業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 農業生産基盤の整備 |
| 対象 (誰・何を) | 富士裾野東部土地改良区 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 富士裾野東部土地改良区が実施する防衛補助事業について精査し、補助残分を交付金として交付する。 事業主体は富士裾野東部土地改良区となる。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 必要水量及び農業施設機能を確保する。 |

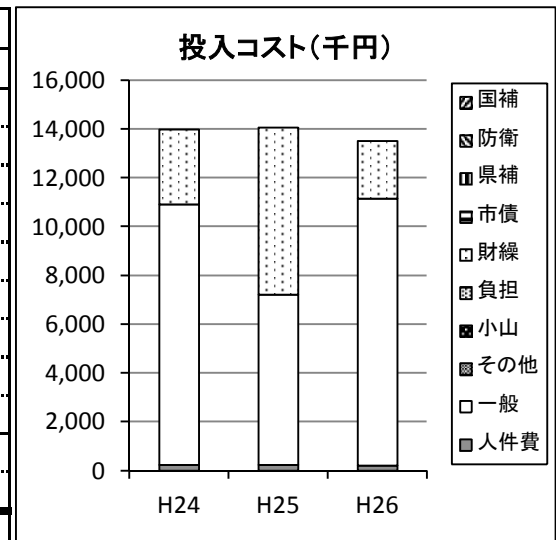
| | |
|-------------|--------------------------------|
| 事業の背景・住民の意向 | 市単独農業施設等整備事業と同様に要望件数が多く対応が厳しい。 |
|-------------|--------------------------------|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 13,750 | 13,825 | 13,280 |
| 事業費の内訳 (除く内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財線 | 3,056 | 6,830 | 2,365 |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| その他 | | | | |
| 一般 | 10,694 | 6,995 | 10,915 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.04 | 0.04 | 0.04 |
| | 人件費 | 235 | 230 | 226 |
| 総事業費 | | 13,985 | 14,055 | 13,506 |

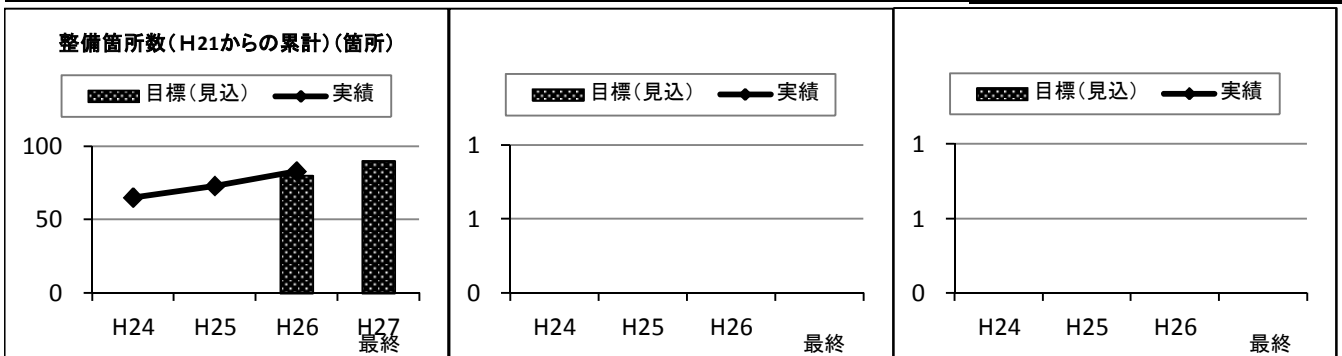


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|---|
| 平成24年度 | 工事:原里塚倉工区用水路外2用水路 開田施設補修7箇所 測量設計:神場第2工区用水路外1箇所 |
| 平成25年度 | 工事:印野時の栖工区排水路外1用水路 開田施設補修5箇所 測量設計:神場川尻工区用水路外1箇所 |
| 平成26年度 | 工事:神山高内工区用水路外2箇所 開田施設補修8箇所 測量設計:竜第2工区用水路外1箇所 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-------------------------|----------|-----|--------|----|-----|----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 整備箇所数(H21からの累計) (箇所) | 65 | 73 | 80 | 83 | H27 | 90 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標 の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|---------------|---------------------|---|
| | 整備箇所数(H21からの累計)(箇所) | H26の目標は達成し、最終目標達成にも見込が立ったが、要望件数が依然多く、今後も引き続き対応が必要となる。 |

| 所属長 評価 | 課題等 | 市単独農業施設等整備事業と同様に要望件数が多く対応が厳しい。 |
|-----------|----------------------|--|
| | 改善内容、 今後の方向 性等 | 今後も、富士裾野東部土地改良区が実施する防衛補助事業について精査し、補助残分を交付金として交付する。 |

・担当部長による評価

| 評価コメント | 富士裾野東部土地改良区が農業生産基盤の整備を事業主体となって取り組んでおり、計画的に進められている。 |
|--------|--|
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 土地改良区交付事業(ほ場整備事業) | 整理番号 | 41101-080 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 農林整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------------|----------------|------|
| 期間 | 平成 19 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 御殿場市土地改良事業交付金事務取扱要領 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-1 農業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 農業の生産性向上と労働環境の改善を図るため、農業生産基盤の整備を推進する。 |
| 対象 (誰・何を) | 中畑(前川地区、永坂・五郎作地区)のほ場整備事業 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 富士裾野東部土地改良区が防衛補助事業で実施するほ場整備事業について精査し、補助残分を交付金として交付する。事業主体は富士裾野東部土地改良区となる。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 農業の生産性向上と労働環境の改善がなされ、併せて農地の集積を推進し農業経営の向上を図る。 |

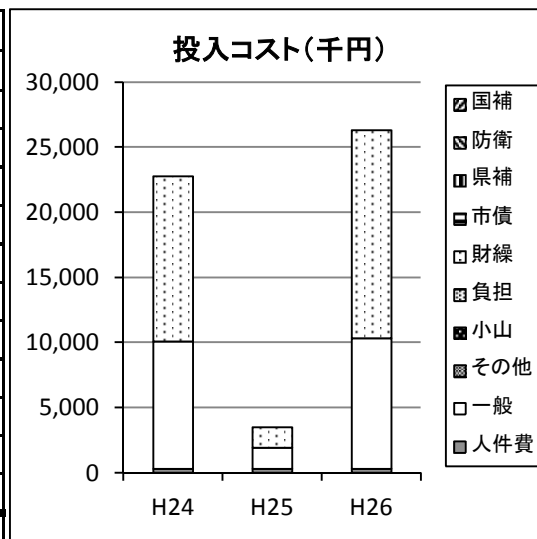
| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | 第8次東富士演習場使用協定締結に関する権利協定の中で、課題事項の協議の内、権利者生活安定事業に関する課題中、土地改良に関する事項の開田地基盤整備事業について国からの回答が得られた。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | 富士裾野東部土地改良区が防衛補助事業として申請するほ場整備事業について精査し、交付金を交付する。 |
|----------|--|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|----|-------|------|
| 4 農林業施策への取り組み | | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 22,495 | 3,225 | 26,050 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | 12,698 | 1,612 | 15,975 |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| その他 | | | | |
| 一般 | 9,797 | 1,613 | 10,075 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| | 人件費 | 294 | 288 | 282 |
| 総事業費 | | 22,789 | 3,513 | 26,332 |

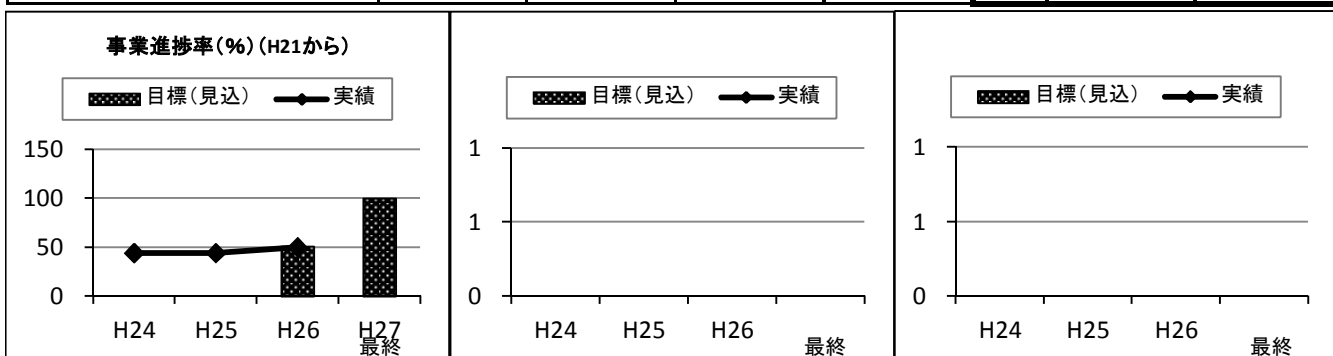


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|---|
| 平成24年度 | 調査・測量設計:中畑前川地区 1式(23.8ha) 工事:中畑永坂地区 1式(2.26ha) |
| 平成25年度 | 調査・測量・設計・換地:中畑(永坂・五郎作、前川)地区 1式(34.7ha) |
| 平成26年度 | 換地:中畑(永塚・五郎作)地区 1式(11.1ha) 工事:中畑前川地区 1式(4.0ha) |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|------------------|----------|-----|--------|----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 事業進捗率(%) (H21から) | 44 | 44 | 51 | 50 | H27 | 100 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|------------------|---|
| | 事業進捗率(%) (H21から) | H26の目標は概ね達成できたが、全体的な事業の進捗が遅れているため、最終目標年度(整備完了年度)の見直しが必要である。 |

| | | |
|-------|--------------|--|
| 所属長評価 | 課題等 | 第8次東富士演習場使用協定締結に関する権利協定の中で、課題事項の協議の内、権利者生活安定事業に関する課題中、土地改良に関する事項の開田地基盤整備事業について国からの回答が得られた。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 農業の生産性向上と労働環境の改善をし、併せて農地の集積を推進し農業経営の向上を図っていく。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|---|
| 評価コメント | 東富士演習場使用協定の中で進めている事業であり、農業の生産性向上と労働環境の改善を図るうえで、事業の継続は必要である。 |
|--------|---|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 鳥獣被害防止対策事業 | 整理番号 | 41101-120 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 農林整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------------------------------|------|-------------|
| 期間 | 平成 23 年度 ~ 平成 28 年度 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 鳥獣被害防止特措法・鳥獣被害防止総合対策交付金交付要綱 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-1 魅力ある農林業の振興 政策 4-1-1 農業の振興 | 関連政策 | 4-1-2 林業の振興 |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 鳥獣による農林産物等の被害の予防及び鳥獣の捕獲等の対策を有効かつ適切に実施し、農林業の振興を図る。 |
| 対象 (誰・何を) | 農林業従事者、農地・林地所有者 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 県の承認を受けた御殿場市鳥獣被害防止計画を基に御殿場市鳥獣被害防止対策協議会が捕獲の担い手の育成、狩猟免許取得の促進、防護柵の整備事業を行う。また、課題及び情報を共有するための地域研修会や勉強会を実施する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 御殿場市鳥獣被害防止対策協議会が取り組むことにより、市が一体となって鳥獣被害に取り組む体制が整い、集落単位の鳥獣被害に対する意識が高まり、被害の軽減が図られる。 |

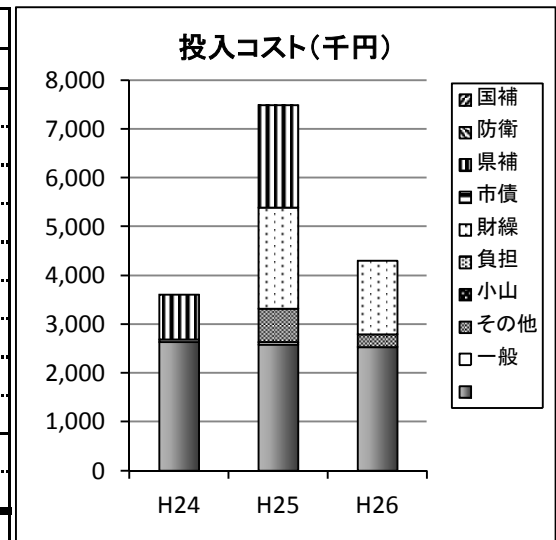
| | |
|-------------|---|
| 事業の背景・住民の意向 | 近年、鳥獣による農林産物等の被害は多く報告があり、特にシカによる水稻苗の被害が広がっている中で、高齢化が進む猟友会による捕獲だけでは、繁殖率が高いシカの個体数整理は困難であり、被害住民から鳥獣被害対策に対し強い要望がある。そこで、御殿場市鳥獣被害防止計画を基に被害対策の推進を図る。 |
|-------------|---|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | シカによる農作物への被害については、例年、田植え後に市内全域で発生しているため、平成25年度より「予察捕獲」による捕獲依頼を行い、農作物への被害を最小限に抑えるよう試みた。また、イノシシについては、例年、箱根山系の一部の農地を中心に被害が発生するため、これまでどおり「対処捕獲」による捕獲依頼を出すとともに、JA及び市猟友会との連携を強化している。 |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|----------|---------|-------|-------|-------|
| 事業費 | | 974 | 4,909 | 1,767 |
| 事業費の財源内訳 | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | 925 | 2,102 | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | 2,069 | 1,502 |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| その他 | | 688 | 265 | |
| 一般 | 49 | 50 | | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.45 | 0.45 | 0.45 |
| | 人件費 | 2,639 | 2,585 | 2,536 |
| 総事業費 | | 3,613 | 7,494 | 4,303 |

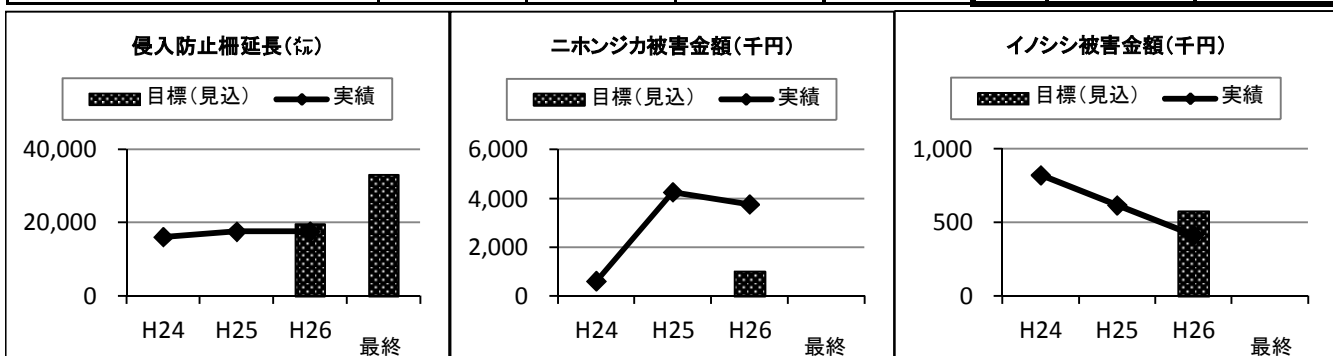


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 市内2地区に農作物保護のための電気柵を部農会員等の協力のもと設置した。総延長は2,248m。また、有害鳥獣の捕獲を猟友会御殿場支部に依頼し、イノシシ48頭、シカ385頭の捕獲実績があった。 |
| 平成25年度 | 市内2地区に農作物保護のためのワイヤーメッシュフェンスを受益農家の協力のもと設置した。総延長は1,450m。また、有害鳥獣の捕獲を猟友会御殿場支部に依頼し、イノシシ31頭、シカ775頭の捕獲実績があった。 |
| 平成26年度 | 有害鳥獣の捕獲を猟友会御殿場支部に依頼し、イノシシ59頭、シカ363頭の捕獲実績があった。 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|---------------|----------|--------|--------|--------|-----|--------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 侵入防止柵延長(延) | 16,112 | 17,562 | 19,562 | 17,562 | H28 | 33,000 | |
| ニホンジカ被害金額(千円) | 619 | 4,250 | 1,002 | 3,758 | H28 | 0 | |
| イノシシ被害金額(千円) | 821 | 617 | 574 | 413 | H28 | 0 | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|---------------|--|
| | 侵入防止柵延長(延) | 設置場所等の選定にあたり、地元との調整に時間を要し、設置困難となった。今後も引き続き、被害軽減のため、設置の推進を図る。 |
| | ニホンジカ被害金額(千円) | H26の目標までは達成できなかったが、被害が軽減されたので、引き続き被害対策の推進を図る。 |
| | イノシシ被害金額(千円) | 被害が軽減され、H26の目標は達成できたので、引き続き被害対策の推進を図る。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 増え続けるシカの個体数削減に向けた抜本的な対策が求められる。 |
|-------|--------------|--|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 引き続き、有害鳥獣の捕獲者の育成、教育、技術向上を図り、効果的な捕獲方法などを検討していく。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|-----------------------------------|
| 評価コメント | 国、県、関係団体、近隣市町等と協力して対策を進めていく必要がある。 |
|--------|-----------------------------------|

基本目標4

| | | | |
|------|------------------|------|-----------|
| 事業名 | 農業振興地域整備計画定期変更事業 | 整理番号 | 41109-010 |
| 所管部署 | 産業部 農政課 農政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|-----------------------------|------|--|
| 期間 | 平成 27 年度 ~ 平成 28 年度 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 農業経営基盤強化促進法・農業振興地域の整備に関する法律 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 | |
| | 政策 4-1-1 農業の振興 | | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 農業生産の基盤となる優良農地を確保し、農業地域の秩序ある土地利用に努め農業の振興を図るため策定した農業振興地域整備計画書の変更を行う。 |
| 対象 (誰・何を) | 市内全域 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 農業振興地域の整備に関する法律により概ね5年に1度の基礎調査を平成27年度に実施、この基礎調査をもとに農業振興地域整備計画の変更を行う。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 概ね5年ごとに基礎調査と計画変更を行うため、国県の農業施策方針、農業者の意向、市の現状等に合った計画ができる。 |

| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | 本市は昭和46年に農業振興地域の指定を受け、昭和49年に農業振興地域整備計画を策定した。その後も昭和62年より5年ごとに農業及び農地等を取り巻く環境の変化に対応すべく定期変更を実施し、必要に応じて随時変更、軽微変更を行っている。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--------------------------------------|
| 見直し改善の経過 | 国及び県の上位計画やめまぐるしく変わる国の農業施策を反映した計画とする。 |
|----------|--------------------------------------|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------|-------|------|
| 4 | 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-----|-----|-----|
| 事業費 | | 0 | 0 | 0 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 人件費 | 職員数(人工) | | | |
| | 人件費 | 0 | 0 | 0 |
| 総事業費 | | 0 | 0 | 0 |

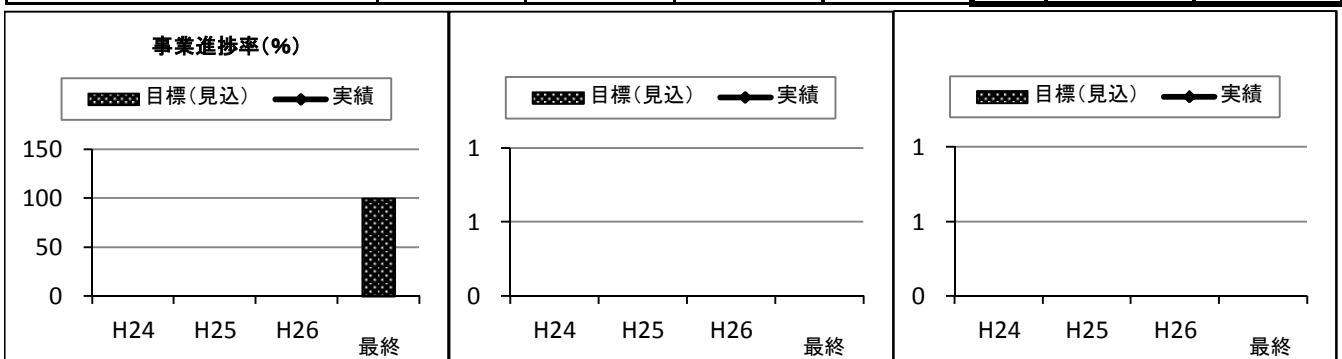


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|---|
| 平成24年度 | 計画の変更手続き期間中は、農用地区域内農地、いわゆる青地農地の除外の申請ができなくなるため、新東名事業等にもなう青地農地の除外申請に支障があるため、事業の実施を先送りし、平成27年度及び平成28年度とすることとなった。 |
| 平成25年度 | 計画の変更手続き期間中は、農用地区域内農地、いわゆる青地農地の除外の申請ができなくなるため、新東名事業等にもなう青地農地の除外申請に支障があるため、事業の実施を先送りし、平成27年度及び平成28年度とすることとなった。 |
| 平成26年度 | 計画の変更手続き期間中は、農用地区域内農地、いわゆる青地農地の除外の申請ができなくなるため、新東名事業等にもなう青地農地の除外申請に支障があるため、事業の実施を先送りし、平成27年度及び平成28年度とすることとなった。 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|----------|----------|-----|--------|----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 事業進捗率(%) | - | - | - | - | H28 | 100 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|----------|---|
| | 事業進捗率(%) | 新東名事業に伴い、農業振興地域整備計画の定期変更事業年度を変更したものであり、計画策定年度が3年遅れるがやむを得ない。 |

| | | |
|-------|--------------|--|
| 所属長評価 | 課題等 | これまで農業振興地域整備については、概ね5年ごとに定期変更を行ってきた。今回は、新東名事業等の進捗状況により3年先送りすることとなるがやむを得ないものと思われる。しかし、農業振興地域整備計画の内容が、国の農業施策の変更などにより見直しが必要な状況となっているため、平成27年度及び平成28年度で計画の見直しが必要である。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 国県の農業施策の変更、御殿場市の農業生産の現状、市の状況などを踏まえ、平成28年度に農業振興地域整備計画の変更を行う。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|--------------------------------|
| 評価コメント | これ以上の先送りは多方面への影響があるため避ける必要がある。 |
|--------|--------------------------------|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 林道整備事業 | 整理番号 | 41205-010 |
| 所管部署 | 産業部 農林整備課 農林整備スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------|----------------|------|
| 期間 | 昭和 45 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 林道関係事業補助金交付要綱 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-1 魅力ある農林業の振興 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-1-2 林業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 林業の生産基盤整備を進め、林業の振興を図る。 |
| 対象 (誰・何を) | 広域基幹林道につながる林道及びその利用者 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 林道の改良(整備舗装含む) |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 森林の管理等が適正に実施される。 広域基幹林道へのアクセスが容易になる。 |

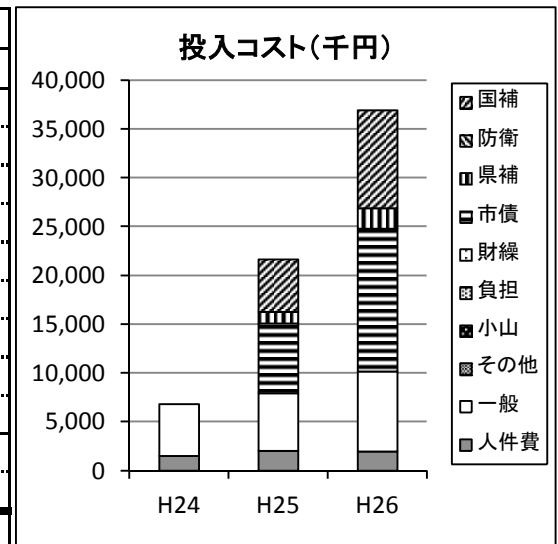
| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | 広域基幹林道北箱根山線開設の用地協力を条件に既存林道の整備が約束されている。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | |
|----------|--|

| | | | |
|----------------|---------------|-------|------|
| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
| | 4 農林業施策への取り組み | -0.02 | 0.53 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-------|--------|--------|
| 事業費 | | 5,280 | 19,630 | 34,940 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | 5,390 | 10,008 |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | 1,131 | 2,101 |
| | 市債 | | 7,200 | 14,600 |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般 | 5,280 | 5,909 | 8,231 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.26 | 0.35 | 0.35 |
| | 人件費 | 1,525 | 2,011 | 1,973 |
| 総事業費 | | 6,805 | 21,641 | 36,913 |

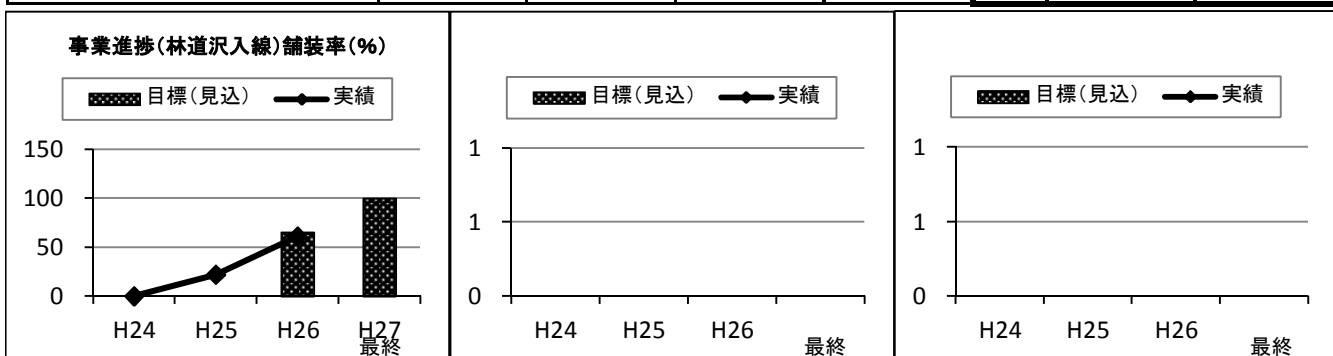


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|---|
| 平成24年度 | 広域基幹林道北箱根山線外3路線応急修繕 林道沢入線土質調査・測量設計業務委託 |
| 平成25年度 | 林道二子3号外2路線応急修繕 林道沢入線舗装工事L=480m (計画延長2, 150m) |
| 平成26年度 | 林道二子3号外2路線応急修繕 林道沢入線舗装工事L=827m (計画延長2, 150m) |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-------------------|----------|-----|--------|----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 事業進捗(林道沢入線)舗装率(%) | 0 | 22 | 65 | 61 | H27 | 100 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|-------------------|--------------------------------------|
| | 事業進捗(林道沢入線)舗装率(%) | H26の目標までは達成できなかったが、最終目標が達成できる見込が立った。 |
| | | |
| | | |

| | | |
|-------|--------------|--------------------------------|
| 所属長評価 | 課題等 | 他の林道維持・管理等との整合性が課題となってくる。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 林業の生産基盤整備を進め、林業の振興と林道整備の推進を図る。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|-----------------------|
| 評価コメント | 林道整備は林業の振興を図る上で重要である。 |
|--------|-----------------------|

基本目標4

| | | | |
|------|-----------------------|------|-----------|
| 事業名 | アピールナウ御殿場事業(経済活力創出事業) | 整理番号 | 42101-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 商工労政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---|------|------------------|
| 期間 | 平成 10 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-2 競争力のある商工業の育成 政策 4-2-1 商業・サービス業の振興 | 関連政策 | 4-3-2 観光資源の魅力の向上 |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 当市のさらなる経済活性化を図るため、地場産品、工業製品並びに観光資源等を市内外に情報発信することで御殿場をアピールする。 |
| 対象 (誰・何を) | 御殿場をアピールする事業及び事業を実施する団体等 |
| 手段 (どのようなやり方) | 地場産品、工業製品並びに観光資源等は、パンフレットやホームページを活用して情報発信するほか、協力団体が連携して各種事業の拡大・充実を図ります。また、市の伝統料理であるみくりやそばの普及促進を通して、御殿場の市内外の情報発信を強化しています。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 観光客の増加を図るとともに、市民・観光客を市内店舗・観光施設へ誘導することで、市内経済の活性化を図ります。 |

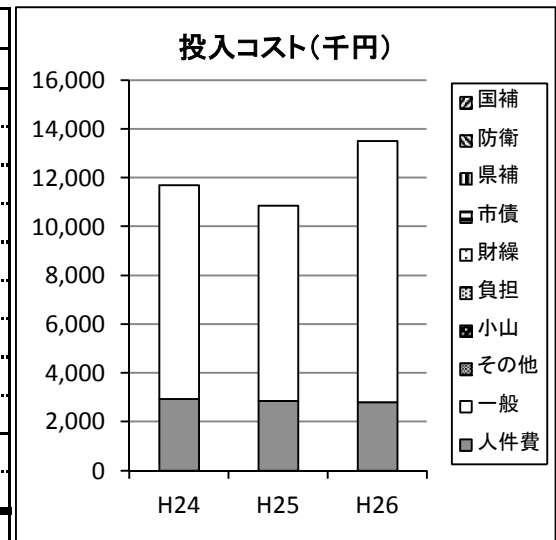
| | |
|-------------|---|
| 事業の背景・住民の意向 | 当市には優れた企業や、商品・観光資源がありますが、情報発信が弱い傾向にあります。特に小規模事業者は事業所単位での情報発信は難しい状況です、市内企業や各種団体と連携して積極的に情報発信を行っていく必要があります。 |
|-------------|---|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | 市内企業、商工会、観光協会、御殿場農業協同組合等の多くの団体に協力していただき、各種団体の事業を拡大・充実することで、より多くの情報発信の機会を創出しています。 |
|----------|--|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------------|-------|------|
| 5 | 企業誘致など商工業支援への取り組み | -0.19 | 0.80 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 8,779 | 8,000 | 10,700 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般 | 8,779 | 8,000 | 10,700 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.50 | 0.50 | 0.50 |
| | 人件費 | 2,932 | 2,872 | 2,818 |
| 総事業費 | | 11,711 | 10,872 | 13,518 |

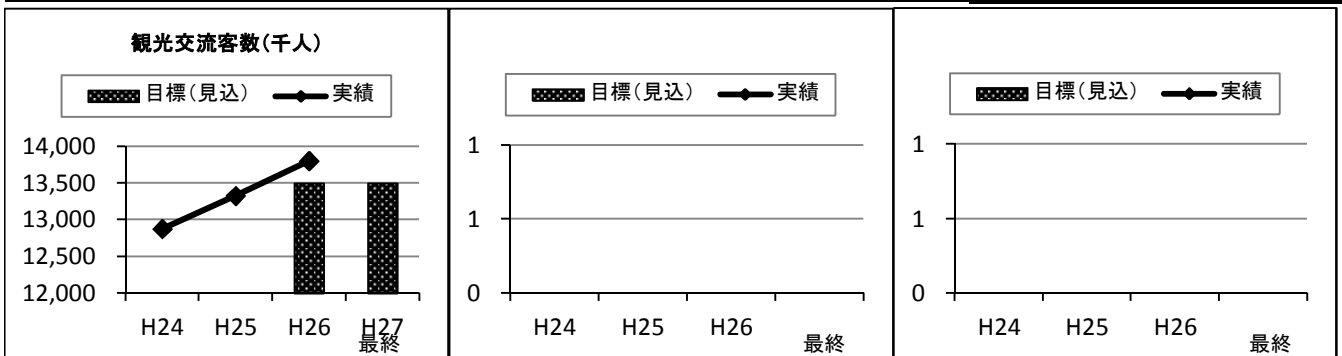


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 「御殿場みくりやそばあなたのそばで振舞隊」を結成しました。また市内32店舗でみくりやそばが食べれるようになりました。 |
| 平成25年度 | パンフレットの機能性向上のため、ポケットサイズを作成しました。また、ゆるキャラ「ミクリン」を作成した。 |
| 平成26年度 | 東名高速バス1台及び路線バス1台のラッピングバスを運行開始しました。また、振舞隊では福島県浪江町復興支援事業を実施しました。 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|------------|----------|--------|--------|--------|-----|--------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 観光交流客数(千人) | 12,873 | 13,324 | 13,500 | 13,799 | H27 | 13,500 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|------------|---|
| | 観光交流客数(千人) | 平成25年の富士山世界遺産登録もあり、当市の観光入込客数は順調に伸びています。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 御殿場みくりやそばの普及活動を通して、市のPR事業を実施していますが、今後さらなる拡大のためには関係団体や市民の協力が必要です。 |
|-------|--------------|--|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 多くの企業や団体の協力のもと事業の拡大を図っております。また、みくりやそばの出店とあわせ、県外でのPR活動も積極的に行っております。 |

・担当部長による評価

| 評価コメント | 本事業は市内滞留人口の増加にもつながる。関係団体と協力して事業の充実に努めたい。 |
|--------|--|
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 御殿場市営駅南駐車場改修事業 | 整理番号 | 42101-030 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 商工労政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---|------|-----------------|
| 期間 | 平成 25 年度 ~ 平成 27 年度 | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-2 競争力のある商工業の育成 政策 4-2-1 商業・サービス業の振興 | 関連政策 | 4-3-1 観光推進体制の充実 |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 本施設は平成2年に完成し、その後多くの利用者があるが、経年劣化による消防設備並びに昇降機設備の更新時期を超えており、各種点検整備においても指摘されていることから、利用者の安全性向上のため、整備するものです。 |
| 対象 (誰・何を) | 自動火災報知設備・消火設備・昇降機設備 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 修繕工事により設備の更新を図ります。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 周辺商店街の振興、及び駅利用者の利便性向上に寄与したい。 |

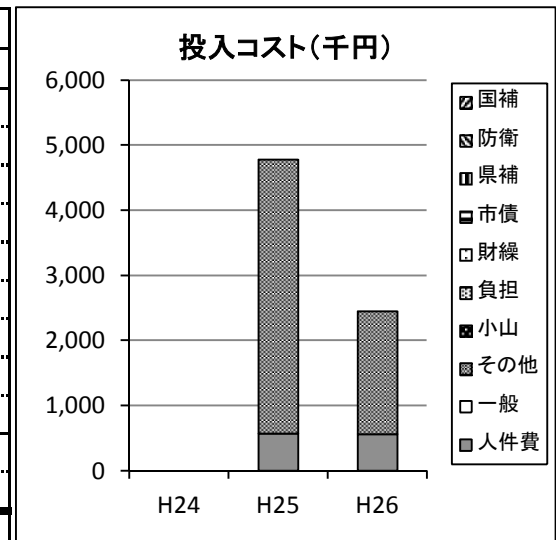
| | |
|-------------|------------------------|
| 事業の背景・住民の意向 | 利用者の安全確保を図るため、修繕が必要です。 |
|-------------|------------------------|

| | |
|----------|-------------------|
| 見直し改善の経過 | 計画的に修繕事業を実施しています。 |
|----------|-------------------|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------------|-------|------|
| 5 | 企業誘致など商工業支援への取り組み | -0.19 | 0.80 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-----|-------|-------|
| 事業費 | | 0 | 4,207 | 1,890 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | 4,207 | 1,890 |
| | その他 | | | |
| 一般 | | | | |
| 人件費 | 職員数(人工) | | 0.10 | 0.10 |
| | 人件費 | 0 | 575 | 564 |
| 総事業費 | | 0 | 4,782 | 2,454 |

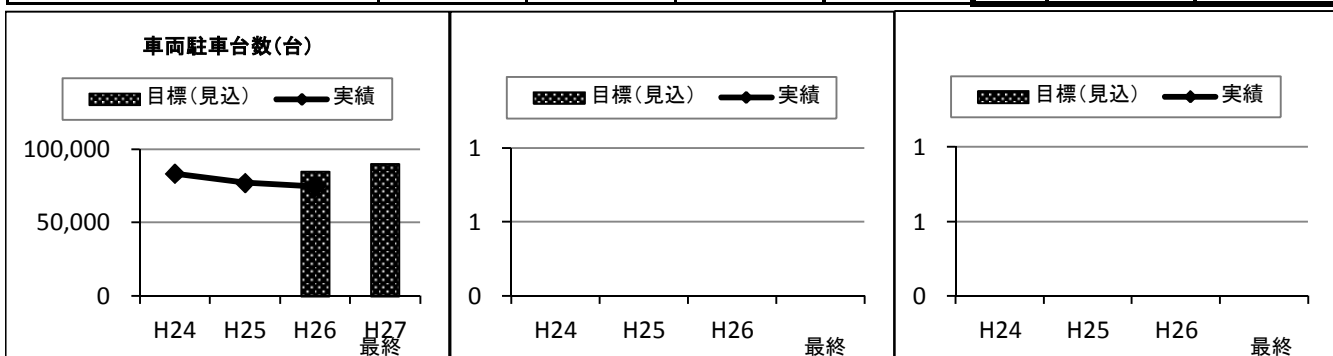


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|------------------------|
| 平成24年度 | - |
| 平成25年度 | 自動火災報知設備用電気配線を修繕しました。 |
| 平成26年度 | 消火器の窒素ポンペを法定により交換しました。 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-----------|----------|--------|--------|--------|-----|--------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 車両駐車台数(台) | 83,428 | 77,059 | 85,000 | 74,399 | H27 | 90,000 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|-----------|--|
| | 車両駐車台数(台) | 駅周辺には安価の民間駐車場が増えたことから駐車台数が減少傾向にあります。しかしながら、イベント開催時や夏季は満車の状態です。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 本施設は多くの市民・観光客が利用しています。利用者の安全確保と利便性向上のため施設修繕が必要です。 |
|-------|--------------|--|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 平成25年度:自動火災報知機修繕完了、平成26年度:消火器ポンペ交換修繕完了、平成27年度:昇降機設備交換修繕予定。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|-------------------------------------|
| 評価コメント | 施設修繕は金額が大きいため、優先順位を明確にして計画的に実施されたい。 |
|--------|-------------------------------------|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 商店街活性化事業 | 整理番号 | 42103-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 商工労政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---------------------|-------------------|------|
| 期間 | 平成 24 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 御殿場市商店街活性化事業補助金交付要綱 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-2 競争力のある商工業の育成 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-2-1 商業・サービス業の振興 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

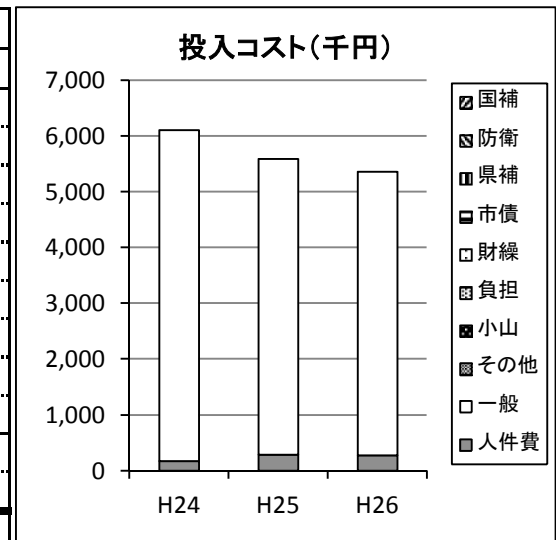
● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 本市全域の商工業の振興発展を図るため、地域の特色を生かした商店街が行う活性化事業に対して補助金を交付する。 |
| 対象 (誰・何を) | 商工会又は商店街団体等 |
| 手段 (どのようなやり方) | 本補助金は、市内商店街の各種事業を支援するため平成24年度に新設したものです。事業目的を「にぎわい創出事業」、「空き店舗活用事業」、「個店育成事業」、「商店街来客者支援事業」の4項目に絞り、商店街団体が発案・実施する活性化事業に対して補助金を交付する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 商業振興には、各事業者や商店街団体の意識改革、店舗のディスプレイ等の改善が必要であり、従来の一日限りのイベントだけではなく、事業者等を対象とした講習会や店舗への専門家派遣を実施している。 |
| 事業の背景・住民の意向 | 本補助金は、駅周辺駐車場助成事業、商店街イベント事業並びに中心市街地活性化事業を一つの要綱にまとめ、従来の事業に加え、空き店舗対策や個店育成に重点を置き補助金を交付する。 |
| 見直し改善の経過 | 対象者を市内全域に広げ、事業内容も新たに各店舗への専門家派遣や事業者を対象とした研修会開催等を盛り込み、効果的な事業実施を図る。 |

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------------|-------|------|
| 5 | 企業誘致など商工業支援への取り組み | -0.19 | 0.80 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|---------------|---------|-------|-------|-------|
| 事業費 | | 5,928 | 5,302 | 5,078 |
| 事業費の内訳は財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般 | 5,928 | 5,302 | 5,078 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.03 | 0.05 | 0.05 |
| | 人件費 | 176 | 288 | 282 |
| 総事業費 | | 6,104 | 5,590 | 5,360 |

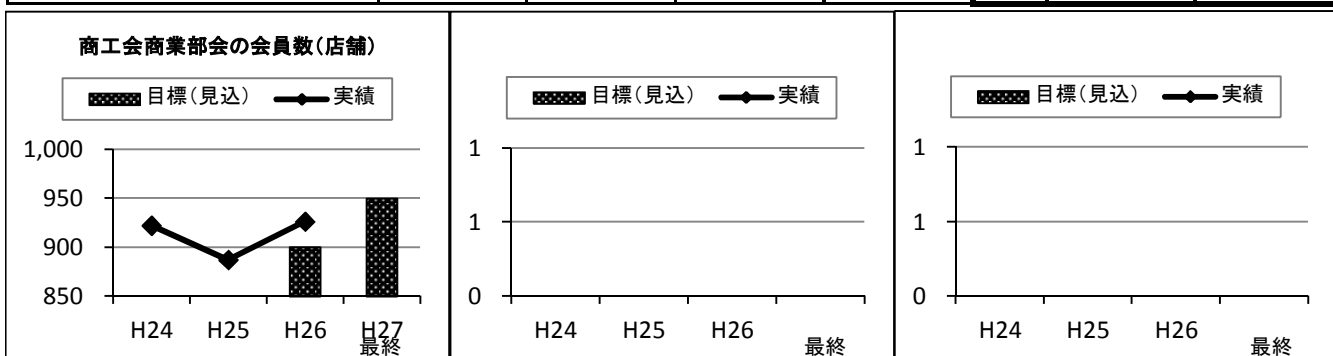


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 駅周辺来客者に対して駐車場料金の一部を支援したほか、買物弱者対策宅配事業、商店街フラッグ作成、記念イベント実施等 |
| 平成25年度 | 老朽化街路灯の撤去、飲食店マップ作成、商店経営コンサルティング、駐車場助成金等 |
| 平成26年度 | 買物弱者対策宅配事業、食肉組合イベント事業、商店街マップ作成、スタンプラリー、駅周辺空き店舗調査、駐車場助成等 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-----------------|----------|-----|--------|-----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 商工会商業部会の会員数(店舗) | 922 | 887 | 900 | 926 | H27 | 950 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|-----------------|---|
| | 商工会商業部会の会員数(店舗) | 商業は平成26年の消費増税や円安の影響が大きく、厳しい経営状況が続いていますが、市の補助制度の効果もあり会員数は増加している。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 商業は店主の高齢化・跡継ぎ問題など多くの課題を抱えています。これにより、商店街は会員数の減少に伴い財源確保が難しく、事業実施件数が減少しています。 |
|-------|--------------|---|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 商店街の賑わいを創出するため、市内商店街には本補助金を活用した有効な事業の実施を促進します。また、国・県補助金を積極的に活用し、商店街の財源確保に努めていきます。 |

・担当部長による評価

| 評価コメント | 商店街の賑わい創出は、ソフト・ハード両面から支援することが重要です。関係各課と連携して有効な事業実施に努めていただきたい。 |
|--------|---|
|--------|---|

基本目標4

| | | | |
|------|--------------------|------|-----------|
| 事業名 | 産業立地促進奨励金事業 | 整理番号 | 42203-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 商工労政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 期間 | 平成 19 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 御殿場市地域産業立地促進事業費補助金交付要綱 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-4 新しい産業の育成と雇用の増大 政策 4-2-2 工業の振興 | 関連政策 4-4-1 新産業の育成 |
| 個別計画での位置づけ | | | |

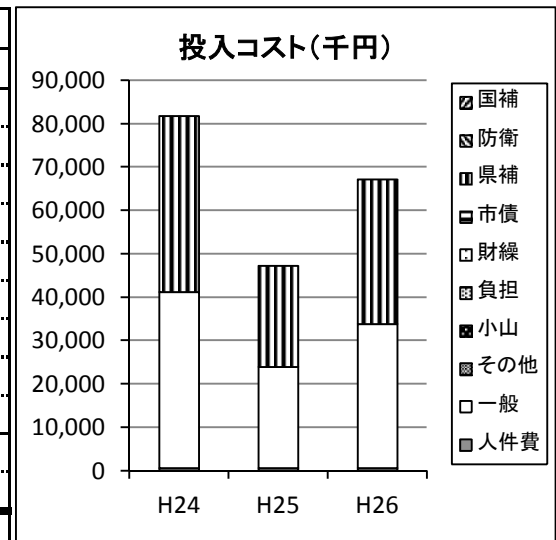
● 事業の内容

| | |
|----------------------|--|
| 目的 (何のために) | 地域産業の活性化の促進と雇用の安定確保を図るため、市内に工場等を新設・増設・移設し、新規雇用を実施した企業に対し奨励金を交付する。 |
| 対象 (誰・何を) | 市内に2,000㎡(研究所200㎡)以上の用地を新たに取得(賃貸借を含む)し、一定額以上の設備投資(製造業:1億円以上、研究所:5千万円以上)を行い、かつ新規雇用を10人以上行った製造業及び物流業の用に供する工場・研究所などを新設、増設、移設した企業 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 全ての要件を満たす製造業等の企業に対し、用地取得費の20%以内、新規雇用分(1人×50万円)を合算し、最大で1企業2億円(成長分野に属する業種は3億円 ※1回限り)を交付する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 市外企業の立地を促進し立地すること及び市内既存企業の新たな設備投資に対し補助することで、市民への雇用促進や固定資産税・法人市民税をはじめとした税収の安定的確保、また既存する市内企業との業務・技術提携及び商取引の発生などの新たなビジネスマッチング等が期待でき、また市内企業の市外への流出を防止することができる。 |
| 事業の背景・住民の意向 | 安定した税収・市民の雇用確保のため、全国の市町・県では様々な手段の企業立地に対する優遇措置を講じて、企業誘致を積極的に推進している。 市外からの企業誘致は当然のことながら、既存する市内企業の市外への流出防止のため、本市においても同様の優遇措置を講じて他市に対抗する必要が生じている。 |
| 見直し改善の経過 | ・市内の中小企業も対象となるよう、補助要件(設備投資3億→1億)を引き下げた。 ・県の制度が平成24年度に改正されたことに合わせて、市の要綱も25年度に改正し、物流施設も補助対象とするなどの制度改正も実施した。 |

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------------|-------|------|
| 5 | 企業誘致など商工業支援への取り組み | -0.19 | 0.80 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 81,160 | 46,600 | 66,540 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | 40,575 | 23,300 | 33,270 |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| その他 | | | | |
| 一般 | 40,585 | 23,300 | 33,270 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| | 人件費 | 587 | 575 | 564 |
| 総事業費 | | 81,747 | 47,175 | 67,104 |

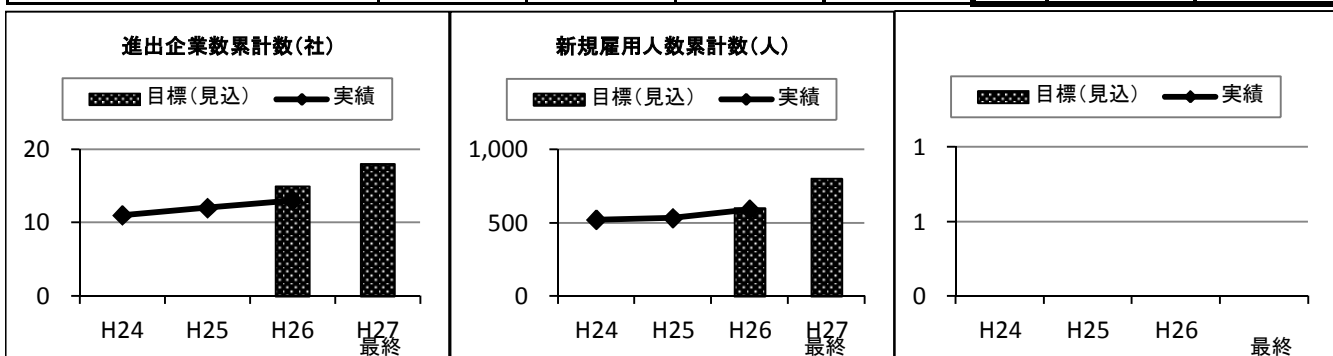


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|------------|
| 平成24年度 | 2件 19人新規雇用 |
| 平成25年度 | 1件 10人新規雇用 |
| 平成26年度 | 1件 59人新規雇用 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|--------------|----------|-----|--------|-----|-----|-----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 進出企業数累計数(社) | 11 | 12 | 15 | 13 | H27 | 18 | |
| 新規雇用人数累計数(人) | 522 | 533 | 600 | 591 | H27 | 800 | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|--------------|--|
| | 進出企業数累計数(社) | 工業団地が無くなり、企業ニーズにあった用地情報の提供が難しくなった。 |
| | 新規雇用人数累計数(人) | 本年度は企業数は1社でしたが、企業には大規模な事業拡大をしていただき大きな雇用が創出された。 |

| | | |
|-------|--------------|---|
| 所属長評価 | 課題等 | 富士御殿場工業団地が完売となり、新たな工業団地の開発を急ぐ必要があります。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 新規の工業団地は平成28年度一部販売を予定しており、早期の販売のため企業誘致を強化します。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|--|
| 評価コメント | 企業誘致や市内企業の事業拡大は、当市の雇用創出と人口増加に大きく貢献します。より一層の努力を期待します。 |
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|-------------------|------|-----------|
| 事業名 | 観光ハブ都市づくり推進事業 | 整理番号 | 43102-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 富士山・観光室 | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|---|------|------------------|
| 期間 | 平成 23 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 4-3 観光・集客による産業の活性化 政策 4-3-1 観光推進体制の充実 | 関連政策 | 4-3-2 観光資源の魅力の向上 |
| 個別計画での位置づけ | | | |

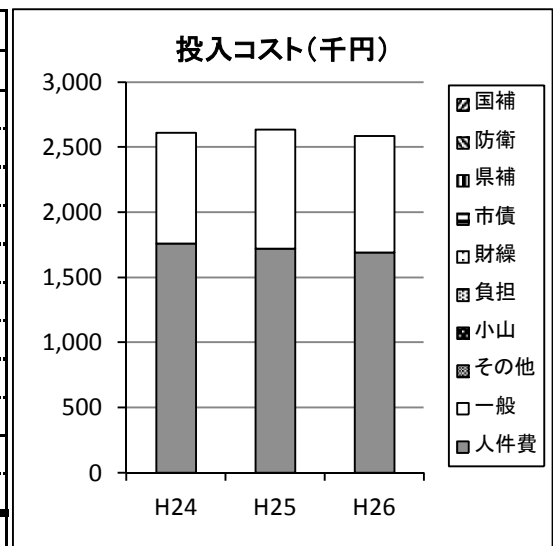
● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 市全域の観光振興、地域経済の活性化及び富士箱根伊豆地域における観光交流の推進 |
| 対象 (誰・何を) | 市民、観光客、観光事業者等 |
| 手段 (どのようなやり方) | 民間のノウハウを活用し、御殿場型NPMの理念に基づき、民間と行政が一体となって戦略的に観光施策を展開する。 各種テーマごとのプロジェクトチームを設置し、滞留観光に資するための企画立案を行う。 各プロジェクト間の連絡調整会議を設置し、相互の連携や新たな観光商品の開発等を行う。 御殿場市観光協会に対して交付金を交付し、各プロジェクト合同の取組や、各プロジェクト立ち上げ時の調査・研究等の活動に活用する。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 各種の観光資源の活用により観光客が市内に滞留することで地域が賑わい、経済が活性化し、魅力ある観光のまち(御殿場リゾート富士の郷)が創出される。 富士箱根伊豆観光交流圏の中間に位置する地理的優位性を活かした取組により、本市への観光交流人口が増加する。 |
| 事業の背景・住民の意向 | 富士五湖や箱根に向かう観光客の通過や、大型施設のみを集客を市内の滞留観光に転換していく必要性が従来から指摘されてきた。富士山世界文化遺産登録に加え新東名高速道路御殿場インターチェンジ開設や関連アクセス道路整備も平成32年度までに完了予定であることから、こうした時期をとらえた取組により、国内外から本市への観光交流客の一層の増加を実現することが期待されている。 |
| 見直し改善の経過 | 平成23年8月の観光ハブ都市づくり推進構想策定、同年10月のキックオフイベント実施後、民間において複数のプロジェクトが組織されてきたため、関係者からの意見聴取や相互の情報交換を行い、事業の推進を図っている。 |

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------|-------|------|
| 9 | 観光客誘致への取り組み | -0.23 | 0.76 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-------|-------|-------|
| 事業費 | | 854 | 914 | 898 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般 | 854 | 914 | 898 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.30 | 0.30 | 0.30 |
| | 人件費 | 1,760 | 1,723 | 1,691 |
| 総事業費 | | 2,614 | 2,637 | 2,589 |

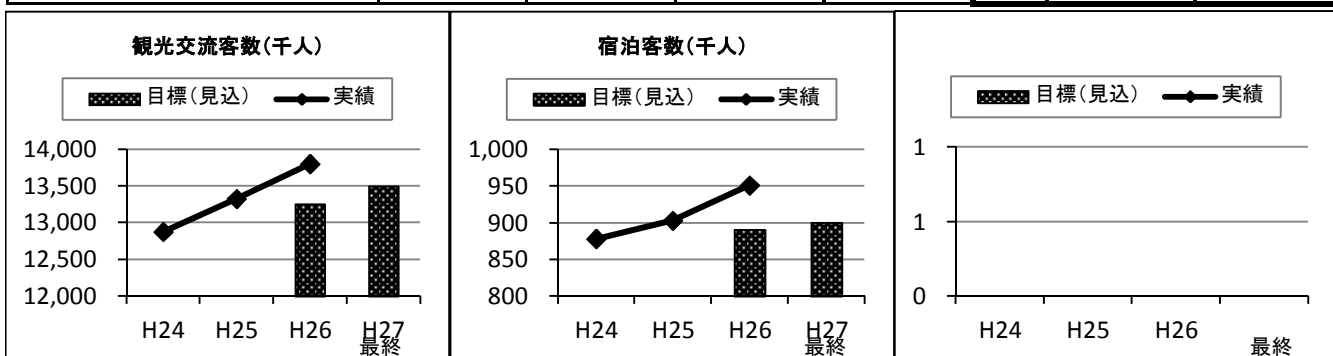


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 観光ハブ都市づくり推進連絡調整会議の開催(3回)・・・観光ハブ都市づくりに向けた協議等 観光ハブ都市ごてんばフェスタ開催(25年3月)・・・各種団体・企業の協力により、これまでの各取組の成果を発表すると共に、御殿場の魅力をPRするイベントを開催した。 |
| 平成25年度 | 観光ハブ都市づくり推進連絡調整会議の開催・・・富士山世界遺産登録を契機とした観光振興策協議 観光交流協定市との相互PR連携を協議 各種団体の取り組みを支援し、御殿場の魅力をPRするイベントを開催 |
| 平成26年度 | 観光交流協定市との相互PR連携を協議し、交流しながらのPRを実践した。 各種団体の取り組みを支援し、御殿場の魅力の発信につながる事業を支援した。 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|------------|----------|--------|--------|--------|-----|--------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 観光交流客数(千人) | 12,873 | 13,324 | 13,250 | 13,799 | H27 | 13,500 | |
| 宿泊客数(千人) | 878 | 903 | 890 | 951 | H27 | 900 | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|------------|---|
| | 観光交流客数(千人) | 多くの施設、イベントにおいて来場者が対前年比同等又は増加した。外国人利用者の増加が影響したと思われる施設の伸びが大きいという結果になった。 |
| | 宿泊客数(千人) | ほとんどの施設が対前年比同等又は増加した。宿泊施設においても、外国人利用客の増加が数字に表れていると思われる施設の伸びが大きいという結果になった。 |

| 所属長評価 | 課題等 | 大型集客施設の観光客や、海外からの観光客に対する市内回遊策において、なかなか効果的な施策が講じられていない現状がある。 |
|-------|--------------|---|
| | 改善内容、今後の方向性等 | 課題である大型誘客施設からの市内回遊策を継続して模索する。加えて、伊豆縦貫道や圏央道の開通などによりあらたなターゲットとなる圏域に対しても観光商品の造成とキャンペーン、商談等続け、広いエリアでの誘客効果の最大化を図る。 |

・担当部長による評価

| 評価コメント | 交流客数の増加は、これまで続けてきた地道な誘客活動の効果が出てきているものと判断できる。今後も時代に合った新たな視点で新たなメニューを実行する施策を展開し、交流客数の増加につなげたい。 |
|--------|--|
|--------|--|

基本目標4

| | | | |
|------|-------------------|------|-----------|
| 事業名 | 御殿場のまつり等支援事業 | 整理番号 | 43204-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 富士山・観光室 | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|--------------|--------------------|------|
| 期間 | 平成 6 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-3 観光・集客による産業の活性化 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-3-2 観光資源の魅力の向上 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 観光客の増加、回遊客数の増加を図る。 市民が元気になり、街が活性化する。 |
| 対象 (誰・何を) | 観光客及び市民 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 各種のまつり等を主催する実行委員会等に対して事業費の助成をし、運営の支援をする。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | 御殿場を知る人が増え、御殿場を訪れる人が増え、市民が祭りをとおして元気になり、賑わいと活気あふれる御殿場、明るくさわやかな高原都市御殿場が実現し、観光ハブ都市として確立する。 |

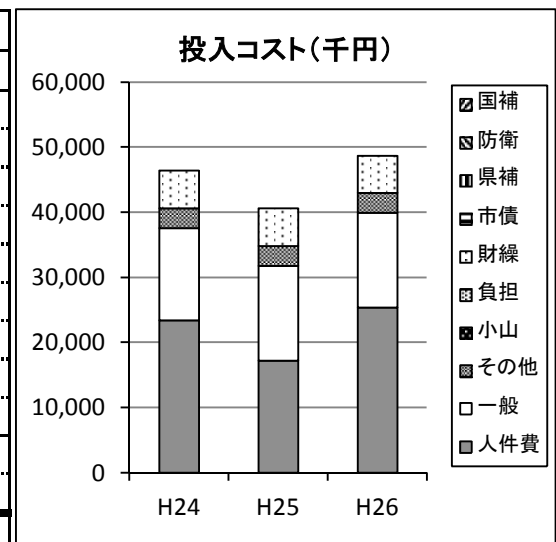
| | |
|-------------|--|
| 事業の背景・住民の意向 | 街の活性化の起爆剤として、祭りの存在は大きい。伝統を重んじるもの、新たな視点によるもの、内外からの来場者の多様なニーズに合致する祭りの実施が求められている。 |
|-------------|--|

| | |
|----------|--|
| 見直し改善の経過 | 平成15年度から、桜まつりを開催した。富士山太鼓まつりの会場を富士山樹空の森に変更した。平成24年度から、わらじ祭りを13年ぶりに復活した。 |
|----------|--|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|-------------|-------|------|
| 9 | 観光客誘致への取り組み | -0.23 | 0.76 |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|--------|--------|--------|
| 事業費 | | 22,987 | 23,400 | 23,400 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | 5,800 | 5,800 | 5,800 |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | 3,000 | 3,000 | 3,000 |
| 人件費 | 職員数(人工) | 4.00 | 3.00 | 4.50 |
| | 人件費 | 23,456 | 17,229 | 25,358 |
| 総事業費 | | 46,443 | 40,629 | 48,758 |

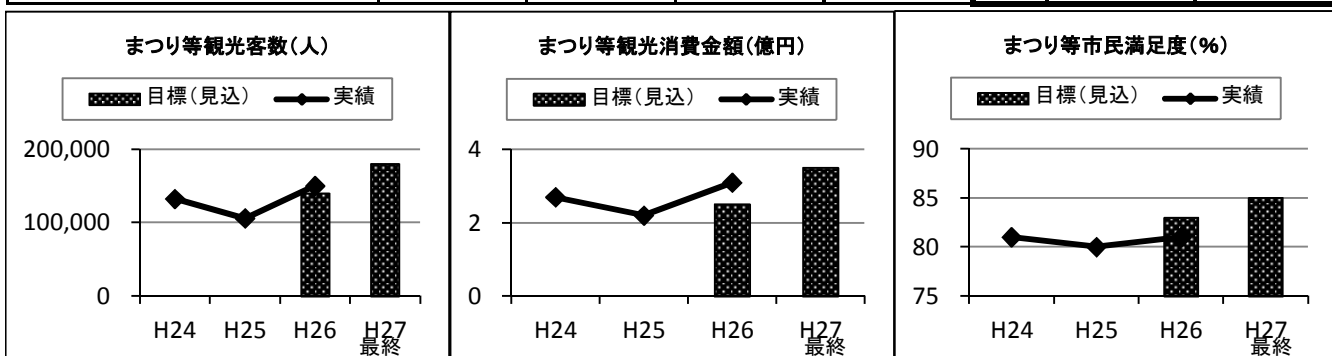


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|--|
| 平成24年度 | 観客数 御殿場桜まつり28,000人、富士山太鼓まつり22,000人、歩行者天国63,000人、御殿場わらじ祭り8,300人、富士山スカイドリームス11,000人、合計132,300人 |
| 平成25年度 | 観客数 御殿場桜まつり11,000人、富士山太鼓まつり21,000人、歩行者天国66,000人、御殿場わらじ祭り8,000人、合計106,000人 |
| 平成26年度 | 観客数 御殿場桜まつり39,000人、富士山太鼓まつり18,000人、歩行者天国68,000人、御殿場わらじ祭り25,000人、合計150,000人 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|----------------|----------|---------|---------|---------|-----|---------|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| まつり等観光客数(人) | 132,300 | 106,000 | 140,000 | 150,000 | H27 | 180,000 | |
| まつり等観光消費金額(億円) | 2.7 | 2.2 | 2.5 | 3.1 | H27 | 3.5 | |
| まつり等市民満足度(%) | 81 | 80 | 83 | 81 | H27 | 85 | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 業績測定指標の評価 | 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|----------------|---|
| | まつり等観光客数(人) | 桜まつりが好天に恵まれたこと、わらじ祭りを単独で開催したことにより、対象となる祭りの観客数が増加した。 |
| | まつり等観光消費金額(億円) | 観客数の増加により、消費金額が増加した。 |
| | まつり等市民満足度(%) | 祭り全体として横ばいとなっている。特に苦情や改善要望などが寄せられていないことから概ね満足と感じていると判断するが、常に改善に努めていく。 |

| | | |
|-------|--------------|--|
| 所属長評価 | 課題等 | 祭り来場者の評価も高く、市民の間にも周知され、参加者も増えつつあるが、観光客誘客につながる大きなイベントに創り上げるためには、さらなる市民参加を促し、盛大に開催することの工夫が求められる。 |
| | 改善内容、今後の方向性等 | 観光客誘客につながる盛大な祭りを創り上げるべく、まずは多くの市民参加を促すため、体験をととして祭りを身近に感じることができるよう、わらじ祭りではわらじの製作や、わらじ神輿担ぎなどに家族、こどもの参加ができる方法を取り入れている。これらの取り組みを市外に広く発信することにより、祭りに興味を抱いてもらう施策を進めたい。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|---|
| 評価コメント | 市は、まつりそれぞれの実行委員会に深くかわり、広く市内の企業、事業者の協力を募り、官民一体で盛大な祭りを創り上げたい。 |
|--------|---|

基本目標4

| | | | |
|------|-----------------------|------|-----------|
| 事業名 | 勤労者住宅建設資金貸付事業(利子補給事業) | 整理番号 | 45104-010 |
| 所管部署 | 産業部 商工観光課 商工労政スタッフ | | |

● 事業の位置づけ

| | | | |
|--------------|----------------------|---------------------------|------|
| 期間 | 平成 23 年度 ~ 平成 | | |
| 根拠法令・要綱等 | 御殿場市勤労者住宅資金利子補給金交付要綱 | | |
| 基本計画における位置づけ | 基本政策 | 4-5 就労のための能力向上と福利厚生の充実 | 関連政策 |
| | 政策 | 4-5-1 就労のための意欲・能力の向上と福利厚生 | |
| 個別計画での位置づけ | | | |

● 事業の内容

| | |
|----------------------|---|
| 目的 (何のために) | 市内に居住を希望する勤労者を対象に生活水準の向上と持ち家を促進する。 |
| 対象 (誰・何を) | 市内に居住を希望する勤労者 |
| 手段 (どのようなやり方で) | 平成22年度までは、預託制度を活用してきたが、平成23年度から、勤労者住宅建設資金利子補給制度へ移行した。静岡県労働金庫が貸し付ける住宅建設資金の内、利子0.5%分の金額を補助することにより、引き続き支援していく。 |
| 成果 (どのような状態にしたいか) | この制度融資を行ない、勤労者の持ち家取得を支援することにより、定住化が図られるとともに、民間による住宅開発等の用地の販売も促進される。 |

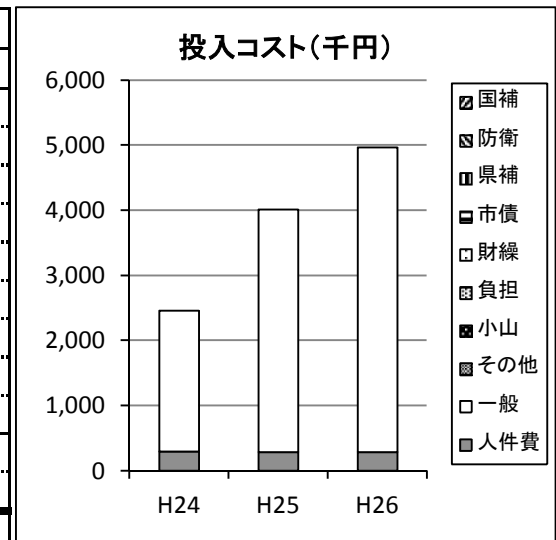
| | |
|-------------|-----------------------------------|
| 事業の背景・住民の意向 | 労働者の市内への定住化を促進。また、労働団体からの強い要望もある。 |
|-------------|-----------------------------------|

| | |
|----------|-------------------------------------|
| 見直し改善の経過 | 平成23年度利子補給制度を新設し、以前の預託制度の受付を終了しました。 |
|----------|-------------------------------------|

| 市民満足度調査結果(H25) | 項目 | 満足度 | 重要度 |
|----------------|----|-----|-----|
| | | | |

● 投入コスト(千円)

| | | H24 | H25 | H26 |
|------------|---------|-------|-------|-------|
| 事業費 | | 2,168 | 3,725 | 4,691 |
| 事業費の財源(内訳) | 国補 | | | |
| | 防衛 | | | |
| | 県補 | | | |
| | 市債 | | | |
| | 財繰 | | | |
| | 負担 | | | |
| | 小山 | | | |
| | その他 | | | |
| 一般 | 2,168 | 3,725 | 4,691 | |
| 人件費 | 職員数(人工) | 0.05 | 0.05 | 0.05 |
| | 人件費 | 294 | 288 | 282 |
| 総事業費 | | 2,462 | 4,013 | 4,973 |

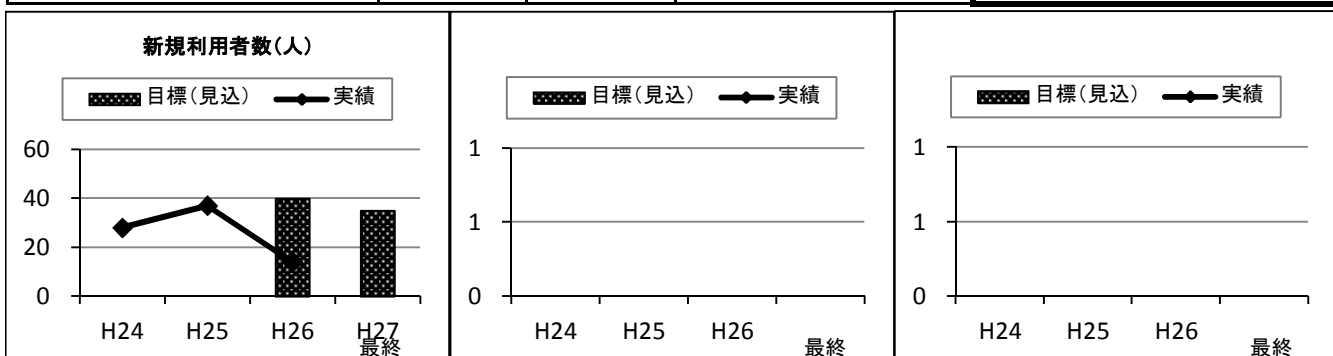


● 事業の実績

| 年度 | 実績 |
|--------|-------------------|
| 平成24年度 | 新規貸付28件、275,000千円 |
| 平成25年度 | 新規貸付37件、364,000千円 |
| 平成26年度 | 新規貸付14件、140,000千円 |

● 業績測定指標

| 指標(単位) | 各年度の進捗状況 | | | | 最終 | | |
|-----------|----------|-----|--------|----|-----|----|----|
| | H24 | H25 | H26 | | 年度 | 目標 | 実績 |
| | 実績 | 実績 | 目標(見込) | 実績 | | | |
| 新規利用者数(人) | 28 | 37 | 40 | 14 | H27 | 35 | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |



● 事業の評価

・担当所属による自己評価

| 指標 | コメント(目標に対する進捗状況など) |
|-----------|---|
| 新規利用者数(人) | 平成25年度は、消費増税の駆け込み需要により件数が増加しました。平成26年度はその反動で件数が大幅に減少したものです。 |
| | |
| | |

| 所属長評価 | 課題等 | 改善内容、今後の方向性等 |
|-------|--|--|
| | 当制度は勤労者の住宅の建築等による経済的負担を軽減するとともに、御殿場の人口拡大を図ります。 | 住宅資金貸付制度は、預託制度を活用していましたが、平成23年度より利子補給制度に変更しました。これにより本制度は平成32年まで徐々に予算額は増額となります。 |

・担当部長による評価

| | |
|--------|---------------------------------|
| 評価コメント | 人口増加は当市の重要施策であり、本制度利用者の拡大を図りたい。 |
|--------|---------------------------------|

